

H27・1・28

子ども・子育て会議資料

# 松島町 子ども・子育て支援事業計画

(案)

松 島 町



はじめに

【作成中】

平成 27 年 3 月

松島町長 大橋健男



# 目次

<b>第1章 松島町の子ども・子育て支援</b> .....	<b>1</b>
1 松島町の状況と子ども・子育て支援をめぐる課題 .....	1
2 基本理念 .....	5
3 基本方針 .....	7
4 施策の体系 .....	8
<b>第2章 計画策定の背景と新しい制度</b> .....	<b>9</b>
1 松島町のこれまでの取り組み .....	9
2 松島町において「子ども・子育て関連3法」を活用 .....	9
3 子ども・子育て支援法に基づく制度の概要 .....	11
4 計画の位置づけと計画期間 .....	14
5 計画の策定体制 .....	17
<b>第3章 松島町の子ども・子育てを取り巻く環境</b> .....	<b>18</b>
1 人口・世帯・人口動態・子どもの人数等 .....	18
(1) 総人口・年齢構成・人口の推移 .....	18
(2) 世帯の状況 .....	20
(3) 自然動態・社会動態・出生の状況 .....	21
(4) 婚姻・離婚の状況 .....	23
(5) 就労の状況 .....	24
(6) 子どもの人数 .....	27
2 教育・保育施設の状況 .....	29
(1) 幼稚園の利用状況 .....	29
(2) 保育所の利用状況 .....	30
3 地域子ども・子育て支援事業の状況 .....	31
(1) 地域子育て支援拠点事業(子育て支援センター) .....	31
(2) 妊婦健康診査(妊婦健康診査助成事業) .....	31
(3) 乳児家庭全戸訪問事業(こんにちは赤ちゃん訪問事業) .....	32
(4) 養育支援訪問事業 .....	32
(5) 一時預かり事業 .....	33
(6) 延長保育事業(延長・特別延長保育) .....	33
(7) 放課後児童健全育成事業(留守家庭児童学級) .....	34

<b>第4章 教育・保育提供区域の設定</b> .....	<b>35</b>
1 教育・保育提供区域の定義 .....	35
2 教育・保育提供区域の設定 .....	36
<b>第5章 教育・保育施設の需要量及び確保の方策</b> .....	<b>38</b>
1 「量の見込み」と「確保の方策」について .....	38
2 幼児期の学校教育・保育、量の見込みと確保の方策 .....	40
3 教育・保育の一体的提供推進 .....	43
<b>第6章 地域子ども・子育て支援事業</b> .....	<b>45</b>
1 地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと計画数 .....	45
① 利用者支援事業 .....	45
② 地域子育て支援拠点事業 .....	46
③ 妊婦健診事業 .....	47
④ 乳児家庭全戸訪問事業 .....	48
⑤ 養育支援訪問事業 .....	49
⑥ 子育て短期支援事業 .....	50
⑦ ファミリー・サポート・センター事業(子育て援助活動支援事業) .....	51
⑧ 一時預かり事業 .....	53
⑨ 延長保育事業 .....	55
⑩ 病児保育事業(病児・病後児保育) .....	56
⑪ 放課後児童クラブ(放課後児童健全育成事業) .....	57
⑫ 実費徴収に係る補足給付を行う事業 .....	59
⑬ 多様な主体が本制度に参入することを促進するための事業 .....	59
2 児童館について .....	60
<b>第7章 次世代育成支援行動計画</b> .....	<b>62</b>
<b>第8章 計画の推進体制</b> .....	<b>67</b>
1 関係機関等との連携 .....	67
2 計画の達成状況の点検・評価 .....	68
3 子ども・子育て支援に果たす役割 .....	69
4 現状・課題・取り組みのまとめ .....	70

資料編.....	74
子ども・子育て支援事業計画策定のためのアンケート.....	74
松島町子ども・子育て会議の経過・主な議論.....	89
松島町子ども・子育て会議条例.....	98
松島町子ども子育て会議 委員名簿.....	100
用語解説.....	101

計画期間  
平成27-31年（5年間）

p16

幼児期の学校教育・保育の提供

提供区域  
(町内全域)

p36

p40

地域子ども・子育て支援事業

p45

▼従来より実施

- ②地域子育て支援拠点事業
- ③妊婦健康診査
- ④乳児家庭全戸訪問事業
- ⑤養育支援訪問事業
- ⑧一時預かり事業
- ⑨延長保育事業
- ⑩放課後児童クラブ

■基本方針2：地域の子ども・子育て支援の充実

▼新制度による認定区分

1号認定(3~5歳 保育なし)

2号認定(3~5歳 保育あり)

3号認定(0・1~2歳 保育あり)

教育・保育の  
一体的提供  
推進

p43

■基本方針1：保育の量的拡大・確保

松島町 子ども・子育て支援

根拠法令  
子ども・子育て関連3法

p10

理念を継承 p6

育もう！ すこやか笑顔あふれる 松島の子

松島町次世代育成支援行動計画(後期計画)



p63

▼安全・安心・全ての子どもの幸せ

- 子どもの交通安全等対策の推進
- 子どもを犯罪から守る活動の推進
- 児童虐待を防止するための対策
- 要保護児童への支援体制の充実
- 障がいのある子への支援

▼子育て家庭を支える環境づくり

- 子どもや母親の健康確保
- 小児医療体制の充実
- 家庭や地域における教育力の向上
- 子育て費用の軽減・各種助成
- 仕事と家庭生活の両立支援
- 子育てを支援する生活環境の整備
- 地域における子育てネットワーク、仲間づくりの推進

▼新制度にて実施・検討

- ①利用者支援事業
- ⑥子育て短期支援事業
- ⑦ファミリー・サポート・センター事業
- ⑩病児保育事業
- ⑫実費徴収に係る補足給付等
- ⑬多様な主体の参入促進

児童館 p61

▼サービス・拠点等の整備

- 保育サービスの質の確保
- 幼児教育の充実
- 子育て支援の拠点づくり
- 子どもの遊び場確保

■基本方針3：  
質の高い教育・保育の提供と、子育て環境の整備

事業計画

松島町の状況と子ども・子育て支援をめぐる課題 p1

子ども・子育て会議 p90

アンケート（ニーズ調査） p75

子ども・子育てを取り巻く環境 p18



# 第1章 松島町の子ども・子育て支援

## 1 松島町の状況と子ども・子育て支援をめぐる課題

本計画「松島町子ども・子育て支援事業計画」は、松島町において、子ども・子育て支援の量的拡充と質的改善、及び、安心して子どもを産み育てる環境や、全ての子どもが健やかに成長できる社会を実現させるべく策定するものです。

策定にあたっては、町の子ども・子育てを取り巻く環境や、現在行われている事業の状況を再確認するとともに、保護者の意見や各種事業の潜在的なニーズ量を把握するためのアンケート（以下、ニーズ調査と言います）などを行いました。

状況や調査結果等は後の章に掲載しますが、まずはじめに、そこから浮かび上がってきた町の課題を記します。

### ① 潜在的なニーズ、0歳児等乳児期の保育への対応

#### 松島町の状況

松島町では、幼児期の学校教育・保育は町立の幼稚園3か所と保育所4か所（うち1か所は分園）で提供されており、現在、待機児童はいません（宮城県 平成26年度待機児童数 4月1日現在）。

児童人口の少ない状況ではありますが、町では保育士の人的配置の工夫や確保など常に努力を重ねており、その結果として待機児童ゼロを実現しています。

#### 課題

しかし、0歳児などは需要に対して受け入れ可能な人数にほとんど余裕がない状態であること、顕在化している待機児童はなくとも、潜在ニーズの存在や今後のニーズ増加の可能性などから、幼児期の学校教育・保育の提供については利用希望の推移状況を常に把握し対応する必要があります。

## ② 母親の就労と、今後増すことが考えられる町への期待

### 松島町の状況

松島町の女性の就労状況では、子育て期に一旦職を離れる傾向がみられます。パート・アルバイト等での就労が多く、ニーズ調査では子育てが一段落した後に再び同様の形態で就労したいという要望もみられます。

育児休暇をとらず、子育てに専念するため退職したという人の多さや、40代になると就業率が再び上がることなどから、母親の多くが子育てを大切に捉え、就労形態や時期とのバランスをとろうとしているようです。

### 課題

女性の就労状況については、現在の社会状況から、正規社員・従業員を望みながらやむを得ずパート・アルバイト等を選んでいるという可能性もあります。

今後、女性が活躍できる社会環境の整備が重要性を増すにつれて、出産・幼児期、さらにその後の子育て支援について町への期待が高まることも予想されます。

## ③ 就労内容などによる「平日・定期・標準」以上の保育需要

### 松島町の状況

松島町では第三次産業に就いている人が多く、特に宿泊・飲食サービスなど観光関係と思われる仕事に携わる人の多さも特徴の一つです。また、仙台市など町外へ通勤していることから保育充実を希望する声もニーズ調査にみられます。

### 課題

「週末に」「月に数回仕事が入る場合に」「子育て支援センターの休日開所を」といった要望に可能な限り応える努力を惜しまないことが、町の姿勢として重要です。

#### ④ 親族の存在は大きい、高齢化・核家族化も進む

##### 松島町の状況

ニーズ調査での、「日常的に祖父母等の親族にみてもらえる」46.2%、「緊急時もしくは用事の際には祖父母等の親族にみてもらえる」42.9%という結果は、現在の子育て家庭が親族等との関係において比較的恵まれた状況にあることをうかがわせます。

##### 課題

高齢化が明らかに進行し、核家族化も徐々に進んでいることを考えると、今後いつまでも同じ状況が続くとは言い切れません。本計画の5年間だけでなく、長期的な対応の発想も求められるでしょう。社会環境は刻々と変わるため、ニーズを常に捉え、継続的に柔軟かつきめの細かい対応を行っていくことが重要です。

また、日常的に子どもをみてくれる人については、第二小学校区では60.0%、第五小学校区では50.8%が「いる」のに対し、第一小学校区では38.4%となっています。柔軟かつきめの細かい対応は、町内各地域の状況の違いに対しても必要な姿勢です。

#### ⑤ 教育と保育、一体的提供への要望

##### 松島町の状況

ニーズ調査では、保育所に最も望むこととして「教育内容の充実」が42.4%となり、幼稚園に最も望むことでは「教育内容の充実」「3年保育」に次いで「一時預かり」が34.3%、「幼保一元化」が21.2%となりました。また、量の見込み算定では、保育の必要性が想定される家庭の3割程度が教育を希望しているという数値も出ています。

一方、町では現在、幼・保連携型施設として4・5歳児合同保育（教育）を実施し、保育所で幼稚園と同じカリキュラムの教育を行うなど、実質的な一体化がなされています。

##### 課題

松島町で子育て中の保護者には、教育を希望する層が多いと思われます。一方で、保育の需要も一定数存在しています。

この、「幼児期の教育を希望するが保育が必要」というニーズに対して、全施設が町立であるメリットを活かし、今後とも提供の充実を図ることが重要です。

## ⑥ 拠点施設の活用と地域社会の協力による子育て支援

### 松島町の状況

松島町では、平成 27 年度、新しい児童館の運営を開始します。留守家庭学級、子育て支援センター機能も持たせ、年齢の異なる子どもたちや乳幼児の親たちが安全で気軽に交流できる場として、町の子育て支援の中心的な役割を担うことが期待されています。

### 課 題

このような拠点施設を、保護者と子どもだけが集う場所にとどめず、高齢者、ジュニア・リーダー等との世代間交流の促進や、子育て支援ボランティアの活動等を通じた地域と子育て家庭のふれあいの場として活用していく必要があります。

今後、子どもの減少や環境変化により子育て家庭と地域との関わりが希薄になることも考えられることから、拠点施設の活用だけでなく、地域の人々の協力を得ながら子育て家庭を支えていくファミリー・サポート・センターのような事業も前向きな検討が必要であり、加えて、保護者や子どもと地域の人々が関わる機会を増やす施策も重要になると考えます。

## 2 基本理念

---

松島町では、次代を担う子どもたちがそれぞれ自分らしく輝き、明るく健全に成長できるよう、平成22年3月に「松島町次世代育成支援行動計画 後期計画」を策定しました。

子育て支援サービスや、子どもたちの心身の健やかな成長・発達を応援する取り組みを充実させること、「子どもの社会性の向上、自立促進」をサポートすること、また、親が子育てを主体的に行っていくことを前提にしながらも、子育てしやすい環境づくりをまち全体ですすめることを目標に、保育サービスや相談業務、さらに子どもたちの健全育成のための事業等に目標値を定め、各部門が連携をとりながら計画の実現に取り組んできています。

そして、安心して子どもを産み育てることができるまちとなるためには、子育て家庭を地域ぐるみで温かく見守り、必要なときは十分な手助けを行う体制を整備していくことも求められることから、これまでの取り組みにおいては、基本施策、基本目標として以下を掲げてきました。

### 松島町次世代育成支援行動計画の「基本施策」

「ひとりひとりの親子を大切に支えるまちづくり」

「子どもがすこやかに育つことができるまちづくり」

### 松島町次世代育成支援行動計画の「基本目標」

「育もう！ すこやか笑顔あふれる松島の子」

ともすれば、子育ての責任や負担ばかりが語られがちな昨今ですが、現在子どもを育てているお父さんやお母さん、さらに将来子どもを産み育てる次世代の人々が、子育てそのものの楽しさや子どもと暮らすことの幸せを再認識することも大切です。

そして、その気持ちを大きくふくらませてもらうためには、計画の実行段階で、関係各機関・団体との連携はもちろん、地域住民のみなさんとの連携も欠かせないものだと考えます。

次世代育成支援行動計画で基本目標として掲げた前記の理念は、子ども・子育て支援法の趣旨である「一人ひとりが個性ある存在として認められ、自己肯定感を持って育まれることが可能となる環境を社会全体で整備する」「地域や社会が保護者に寄り添いながら、親としての成長を支援する」と合致するものであると考えます。

以上により、松島町の子ども・子育て支援事業を定める本計画においても、これからも変えることのない大切な理念として次世代育成の理念を継承していくこととします。

地域全体での子育てサポート、さらに地域そのものも育つ。

すこやかで笑顔あふれる子どもを、松島のみんなで育てる。

その考え方を基本理念として表します。

## 基本理念

育もう！  
すこやか笑顔あふれる松島の子



### 3 基本方針

---

松島町では、基本理念に基づくとともに、国の指針も鑑み基本方針を定めます。

子ども・子育て支援新制度は、「子どもの最善の利益」が実現される社会を目指すとの考え方を基本としており、障がい、疾病、虐待、貧困、家族の状況その他の事情により社会的な支援の必要性が高い子どもやその家族はもちろん、全ての子どもや子育て家庭を対象とし、一人一人の子どもの健やかな育ちを等しく保障することを目指すとされています。

松島町では、乳幼児期の保育、妊娠・出産期から学童期・それ以上の子どもへの切れ目のない支援、子どもを取り巻くあらゆる環境へのきめ細かな対応の3つの領域の施策それぞれを、以下の基本方針にて推進します。

#### 基本方針1：保育の量的拡大・確保

0歳児を含む乳幼児期の子どもをはじめ、就学前の子どもの保育ニーズに応えられるよう、保育の量的拡大・確保を図ります。

#### 基本方針2：地域の子ども・子育て支援の充実

新制度の事業枠組みに沿い、妊娠・出産期から学童期、さらに18歳未満までの子どもに対し、切れ目なく、保護者の状況に応じた相談や情報提供、学びの支援を行うとともに、子どもの健全な発達のための環境を整えます。

#### 基本方針3：質の高い教育・保育の提供と、子育て環境の整備

次世代育成支援行動計画を継承し、保護者の就労状況や家族の状況その他の事情にかかわらず、すべての子どもが質の高い教育・保育を受けられる環境を整備し、併せて地域ぐるみの子育て支援、生活環境、健康・医療、安全・安心、虐待・要保護児童問題、障がいのある子への対応など、さまざまな支援環境の整備を行います。

## 4 施策の体系

松島町では、基本理念、基本方針及び「松島町次世代育成支援行動計画 後期計画」を踏まえ、本計画でさまざまな施策を実施していきます。施策の体系は以下の構成となります。



## 第2章 計画策定の背景と新しい制度

---

### 1 松島町のこれまでの取り組み

---

全国的に合計特殊出生率<sup>\*</sup>が低い水準で推移する中、松島町においても長期的な少子化傾向が続いています。松島町では、少子化への対策として平成15年3月に「松島町エンゼルプラン」を策定し、目標年次を松島町長期総合計画と合わせ平成27年度としました。

また、平成17年3月には「松島町次世代育成支援行動計画（前期計画）」を、平成22年3月には「松島町次世代育成支援行動計画（後期計画）」をそれぞれ策定しました。

次世代育成支援行動計画（後期計画）の目標年次は平成26年度とし、5年の計画期間の中で、全ての子どもと子育て家庭を対象とした子育て支援施策の方向性や目標を定めて、子育て支援に取り組んできました。

※合計特殊出生率：一人の女性が生涯に生む子どもの数。平成元年の数値が過去最低（当時）となったことが平成2年に発表され（1.57ショック）、これを機に国の少子化対策も本格化した。

### 2 松島町において「子ども・子育て関連3法」を活用

---

国では、平成24年8月、待機児童の解消や幼児期の学校教育・保育の充実を主な目的として、就学前の子どもへの教育・保育及び地域子育て支援にかかる新たな制度を実施するため、「子ども・子育て支援法」を核とした「子ども・子育て関連3法」を制定しました。この関連3法に基づき、幼児期の学校教育・保育、地域の子ども・子育て支援を総合的に推進していく「子ども・子育て支援新制度」が平成27年度から施行されることとなりました。

松島町では、この「子ども・子育て関連3法」を活用し、本計画「松島町子ども・子育て支援事業計画」によって子ども・子育て支援の量的拡充と質的改善、及び、安心して子どもを産み育てる環境や、全ての子どもが健やかに成長できる社会を実現させていきます。

**子ども・子育て関連3法（平成24年8月22日公布）**

- ・子ども・子育て支援法
- ・就学前の子どもに関する教育、保育等の総合的な提供の推進に関する法律の一部を改正する法律（認定こども園法の一部改正法）
- ・子ども・子育て支援法及び就学前の子どもに関する教育、保育等の総合的な提供の推進に関する法律の一部を改正する法律の施行に伴う関係法律の整備等に関する法律（上記2法による児童福祉法等の改正）

平成27年4月施行

**国の子ども・子育て支援新制度**

新制度を活用した、松島町の子ども・子育て支援

平成27年4月開始

**松島町子ども・子育て支援事業計画**

### 3 子ども・子育て支援法に基づく制度の概要

平成 27 年度から始まる新制度において、松島町は「子ども・子育て支援給付」と「地域子ども・子育て支援事業」を実施することになります。

#### (1) 子ども・子育て支援給付（3つの給付）

種類	対象事業
(ア)施設型給付※	幼稚園、保育所、認定こども園
(イ)地域型保育給付※	小規模保育、家庭的保育、居宅訪問型保育、事業所内保育
(ウ)児童手当	支給事業継続

※(ア)施設型給付、(イ)地域型保育給付は、保護者の申請を受けた市町村が客観的基準に基づく保育の必要性を認定(認定区分)した上で給付。  
(子ども・子育て支援法 19 条)

#### (2) 保育の必要性の認定区分

新制度では、保護者の就労状況等により教育・保育を利用する子どもについて3つの認定区分が設けられ、松島町が認定を行います。この認定区分に応じて、教育・保育施設等（幼稚園・保育所・認定こども園・地域型保育）の利用先が決まってきます。

区分	年齢	保育の必要性	主な利用施設
1号認定	3～5歳	なし(学校教育)	幼稚園、認定こども園
2号認定	3～5歳	あり(保育認定)	保育所、認定こども園
3号認定	0～2歳	あり(保育認定)	保育所、認定こども園、地域型保育

(子ども・子育て支援法 19 条)

### (3) 地域子ども・子育て支援事業（法定 13 事業）

松島町は、子ども・子育て家庭等を対象とする事業として、松島町子ども・子育て支援事業計画に従って、以下の事業を継続、実施又は実施検討します。

	事業名
①	利用者支援事業【新規事業】
②	地域子育て支援拠点事業【継続】
③	妊婦健康診査【継続】
④	乳児家庭全戸訪問事業【継続】
⑤	養育支援訪問事業【継続】
⑥	子育て短期支援事業【検討】
⑦	ファミリー・サポート・センター事業(子育て援助活動支援事業)【町新規実施】
⑧	一時預かり事業【継続】
⑨	延長保育事業【継続】
⑩	病児保育事業【検討】
⑪	放課後児童クラブ(放課後児童健全育成事業)【継続】
⑫	実費徴収に係る補足給付を行う事業【新規事業】
⑬	多様な主体が本制度に参入することを促進するための事業【新規事業】

「①」等は本計画掲載上の項番、【 】は松島町の状況、①⑫⑬は新制度による新規の事業  
(子ども・子育て支援法第 59 条)

### (4) 事業の対象となる子ども

0～5歳	6～11歳	12～17歳
乳幼児	小学生	中学生以上
幼児期の学校教育・保育		
地域子ども・子育て支援事業 (下記及び①③④⑫⑬以外)		
⑥子育て短期支援事業 ⑦ファミリー・サポート・センター事業 ⑩病児保育事業		
	⑪放課後児童クラブ	
⑤養育支援訪問事業		
子ども・子育て支援法における「子ども」とは、十八歳に達する日以後の最初の三月三十一日までの間にある者(第6条)		

①③④は主たる対象が保護者と言える ⑫⑬は直接子どもを対象としない

**(参考)子ども・子育て支援法の趣旨**

子ども・子育て支援法に基づき、子ども・子育て支援給付及び地域子ども・子育て支援事業の着実な実施を柱として、次のことを目指す。

◎乳児期におけるしっかりとした愛着形成を基礎とする情緒の安定や他者への信頼感の醸成、幼児期における他者との関わりや基本的な生きる力の獲得、学童期における心身の健全な発達を通じて、一人ひとりがかけがえのない個性ある存在として認められるとともに、自己肯定感を持って育まれることが可能となる環境を、社会全体の責任で整備すること。

◎保護者が子育ての責任を果たし、子育てや子どもの成長に喜びや生きがいを感じる事が可能となるよう、地域や社会が保護者に寄り添いながら、親としての成長を支援すること。

(内閣府「基本指針」の要約)

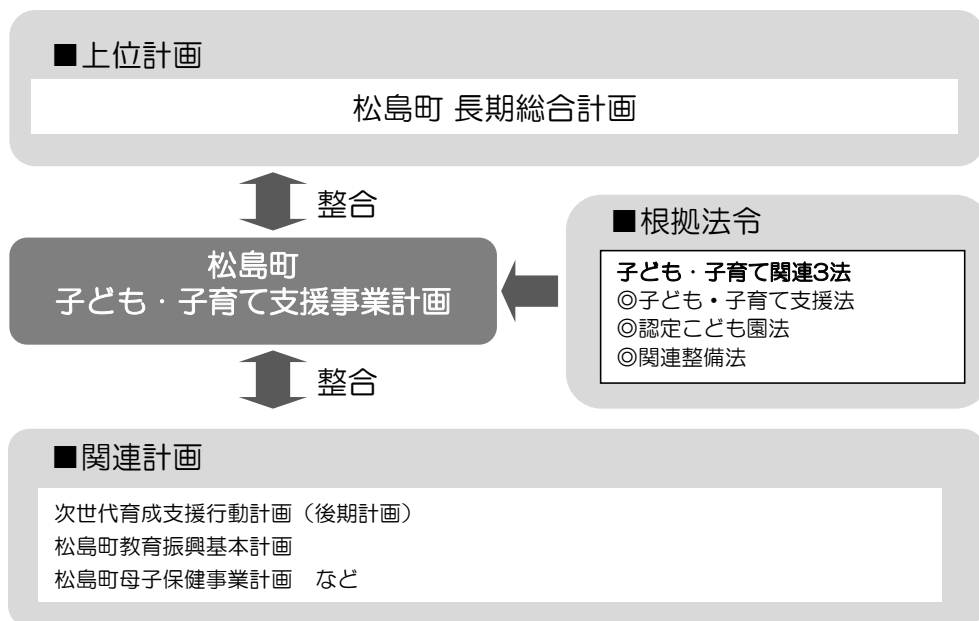
## 4 計画の位置づけと計画期間

### (1) 根拠となる法令、関連計画との関係

本計画は、子ども・子育て支援法第61条第1項に基づく「市町村子ども・子育て支援事業計画」に該当するものであり、松島町の子どもと子育て家庭を対象として、町が今後進めていく施策の方向性・目標等を定めたものです。

また、社会全体で子ども、子育て、親の育ちを支援していくため、施策の体系で示したとおり「質の高い教育・保育の総合的な提供」「保育の量的拡大・確保」「地域の子ども・子育て支援の充実」をめざすものです。

策定にあたっては、子ども・子育て関連3法をはじめ、関連の深い「松島町次世代育成支援行動計画 後期計画」における取り組みを踏まえ、同時に上位計画となる「松島町長期総合計画第三次基本計画」の、子どもと子育て家庭に関わる施策や関連施策と整合性を持ったものとして定めています。



### (参考)子ども・子育て支援法第61条

市町村は、基本指針に即して、五年を一期とする教育・保育及び地域子ども・子育て支援事業の提供体制の確保その他この法律に基づく業務の円滑な実施に関する計画(以下「市町村子ども・子育て支援事業計画」という。)を定めるものとする。



## (2)「次世代育成支援行動計画 後期計画」を本計画で継承

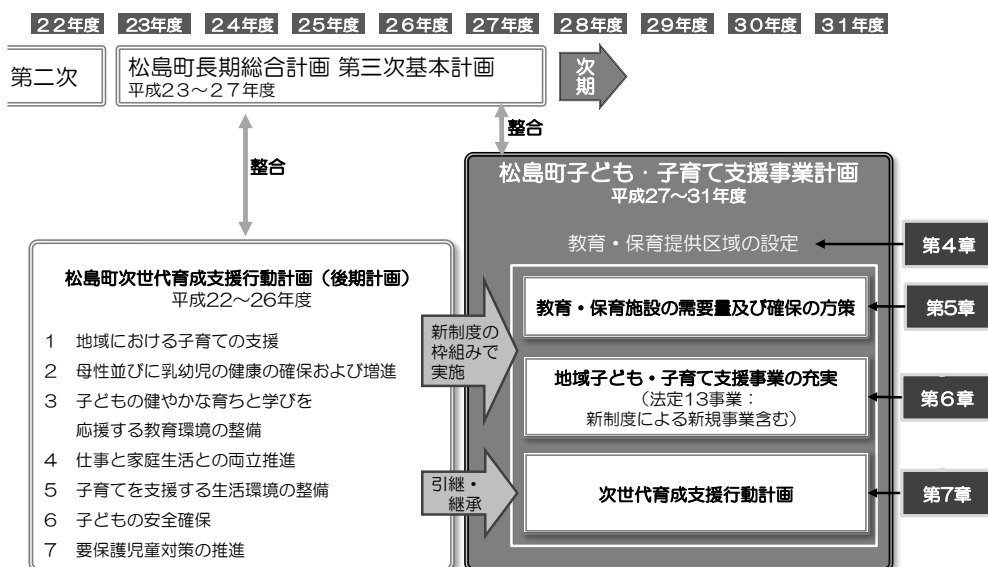
次世代育成支援対策推進法は、平成 17 年度から 26 年度までの 10 年間の時限法として成立しました。しかしその後も合計特殊出生率は長期的な減少傾向が続き、女性が活躍できる社会環境、仕事と子育ての両立のための環境整備などの一層の推進が必要となっていることから、同法を延長・強化するため、有効期限の 10 年間延長、事業主の特例認定制度の創設などを盛り込んだ一部改正が行われました。

また、改正推進法と同時に、母子及び寡婦福祉法（後に母子及び父子並びに寡婦福祉法に改称）、児童扶養手当法の一部改正が行われ、母子家庭及び父子家庭に対する支援施策の充実を図ることになります。これら 3 つの改正法は平成 26 年 4 月に公布されました。

今回の子ども・子育て支援法によって、都道府県及び市町村に子ども・子育て支援事業計画の策定が義務づけられたことに伴い、平成 26 年度末で計画期間が完了する次世代育成支援行動計画は、法定計画（策定が義務）から各自治体の努力規定（策定は任意）に変更されています。

松島町においては、「松島町次世代育成支援行動計画 後期計画」は当初の予定通り平成 26 年度末をもって終了としますが、当該計画にて定められた事業・施策は基本的に本計画で継承していきます。

具体的には「子ども・子育て支援新制度」にかかる法定事業、及び「松島町長期総合計画」や関連計画に扱いのない事業については本計画に内包し、施策・方針を継続していきます。



### (3) 計画期間

本計画の計画期間は、平成 27 年度から平成 31 年度までの5年間とします。計画最終年度には、それまでの成果と課題などを踏まえた見直しを平成 31 年度までに行ったうえで、新たに次期 5 年間の計画を策定します。

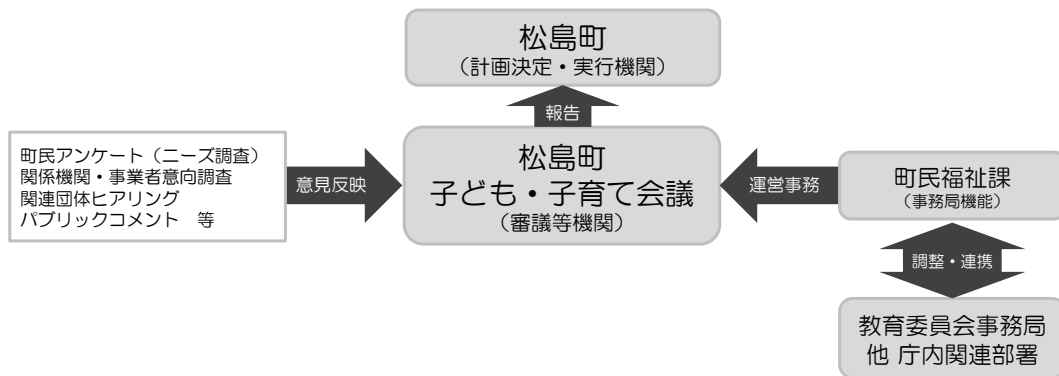
	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度	平成 32 年度～
本計画						
次期計画					策定	

## 5 計画の策定体制

### (1) 松島町子ども・子育て会議の設置

本計画の策定にあたっては、子ども・子育て支援法第77条に定められている「松島町子ども・子育て会議」（以下「子ども・子育て会議」といいます）を設置し、計画内容、事業運営、施策推進に関する事項についての協議を行いました。

※会議での主な議論は巻末「資料編」に掲載



### (参考)子ども・子育て支援法第77条

市町村は、条例で定めるところにより、次に掲げる事務を処理するため、審議会その他の合議制の機関を置くよう努めるものとする。

### (2) 就学前児童及び小学生アンケートの実施

本計画の策定にあたり、保護者の子育てに関する意識・意見や、本計画で定める教育・保育及び地域子ども・子育て支援事業の需要量を推計する基礎データを把握するため、アンケート調査（ニーズ調査）を実施しました。

○調査名：松島町子ども・子育て支援事業計画策定ためのアンケート調査

○調査対象： 1. 就学前児童のいる世帯 551 世帯  
2. 小学生児童のいる世帯 610 世帯

○調査期間： 平成26年1月7日～1月20日

※アンケート概要は巻末「資料編」に掲載

# 第3章 松島町の子ども・子育てを取り巻く環境

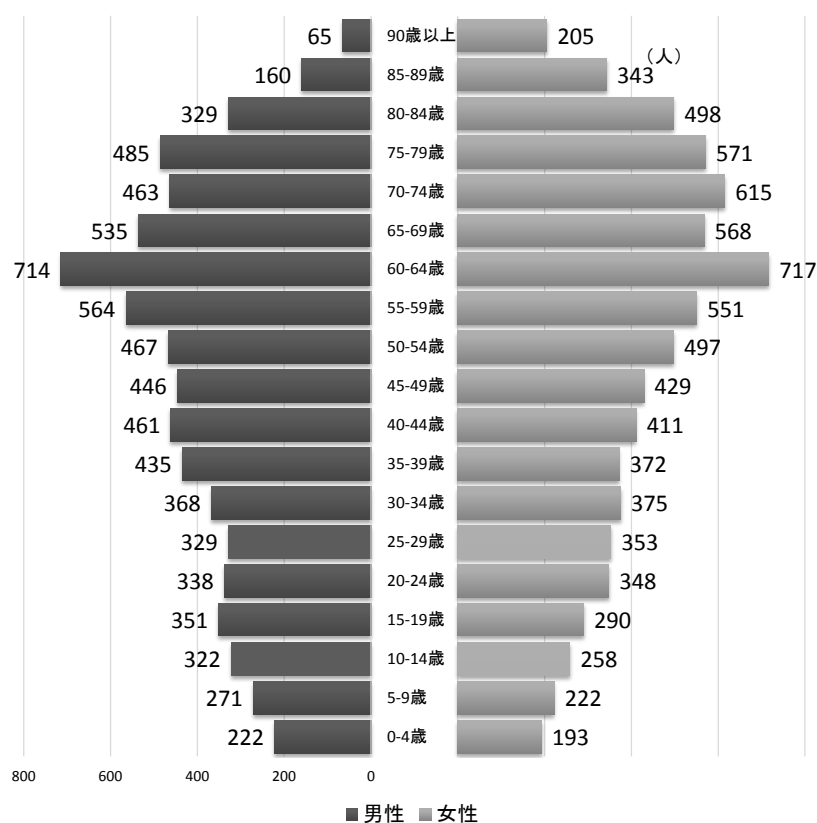
## 1 人口・世帯・人口動態・子どもの人数等

### (1) 総人口・年齢構成・人口の推移

松島町の平成25年4月1日における総人口は15,141人（男性7,325人、女性7,816人）となっています。

年齢構成では第1次ベビーブーム世代を含む60代前半が多く、その世代をピークに年齢が下がるに従い人口が少なくなっています。

■松島町の人口ピラミッド

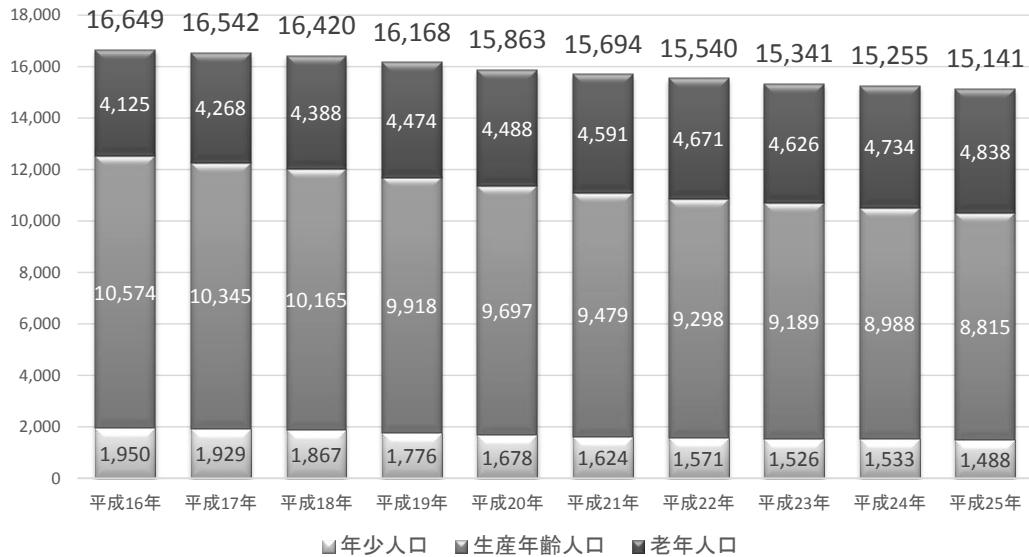


(住民基本台帳 平成25年4月1日)

総人口は平成16年～25年の間、減少を続けています。

年齢区分別にみると、この間に生産年齢人口（15～64歳）は1,759人の減少、年少人口（0～14歳）は462人の減少となっていますが、老年人口（65歳以上）は713人の増加となっています。

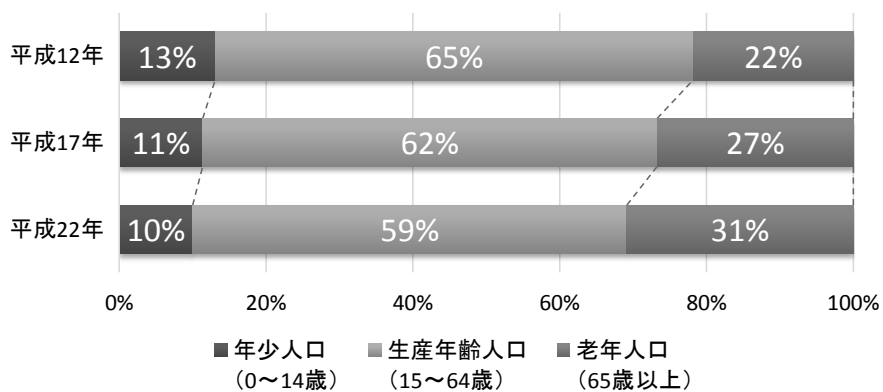
■総人口の推移(年齢3区分別)



(住民基本台帳 各年4月1日現在)

年齢3区分別の比率に着目すると、老年人口の比率増加に対する年少人口・生産年齢人口の比率減少で、少子高齢化の進行がわかります。

■年齢3区分別人口割合の推移

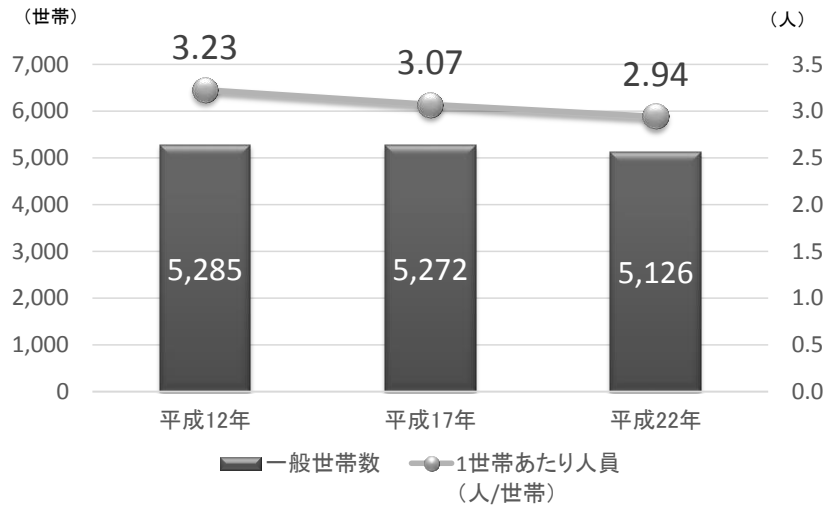


(国勢調査)

## (2) 世帯の状況

平成12年～22年の間で、一般世帯数の減少よりも、1世帯あたりの人員の減少の方がわずかながら大きいことがわかります。徐々に核家族化が進行している様子がうかがえます。

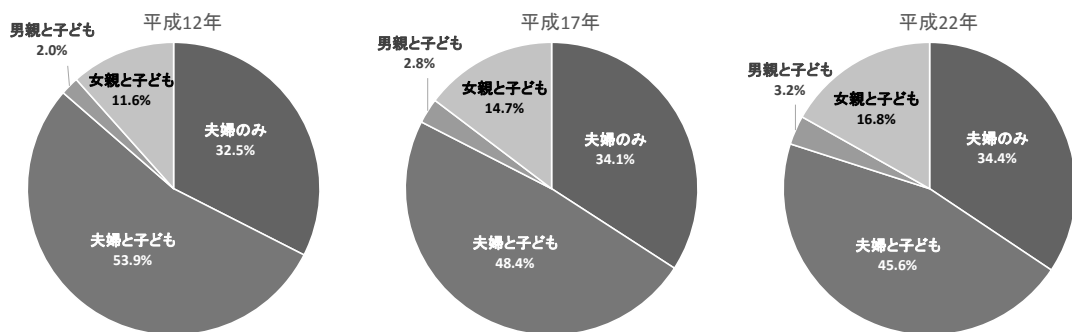
### ■世帯数及び1世帯あたり人員の推移



(国勢調査)

平成12～22年の核家族世帯の家族構成の推移では、「夫婦と子ども」の割合が8.3ポイント減少し、逆に「夫婦のみ」が1.9ポイント、「女親と子ども」が5.2ポイント増加しています。子どものいない夫婦も増加の傾向ですが、ひとり親(母子)家庭はそれを上回る増加となっています。

### ■核家族世帯の構成比

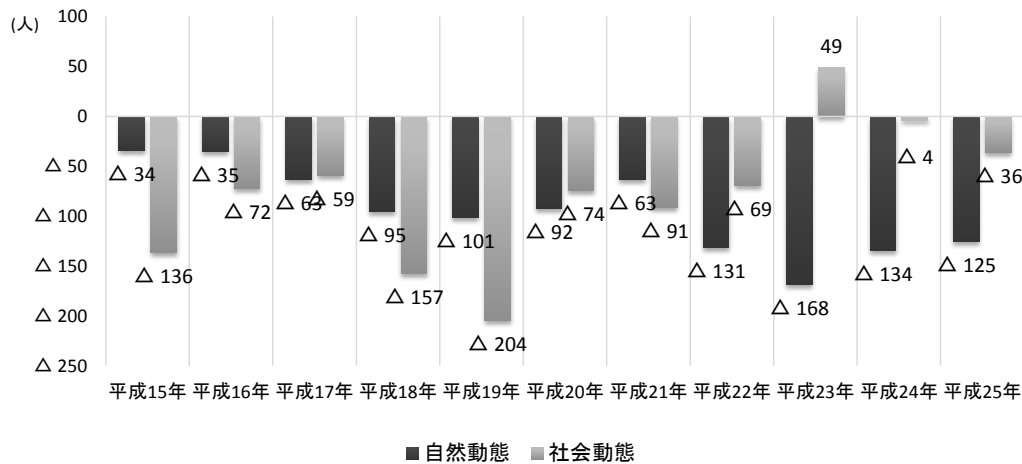


(国勢調査)

### (3) 自然動態・社会動態・出生の状況

自然動態（出生－死亡）は、平成 15 年以降マイナスの状態が続いています。社会動態（転入－転出）も、平成 15 年以降マイナスで推移しています。平成 23 年、一時的に社会動態がプラスとなりましたが、東日本大震災による影響が考えられます。

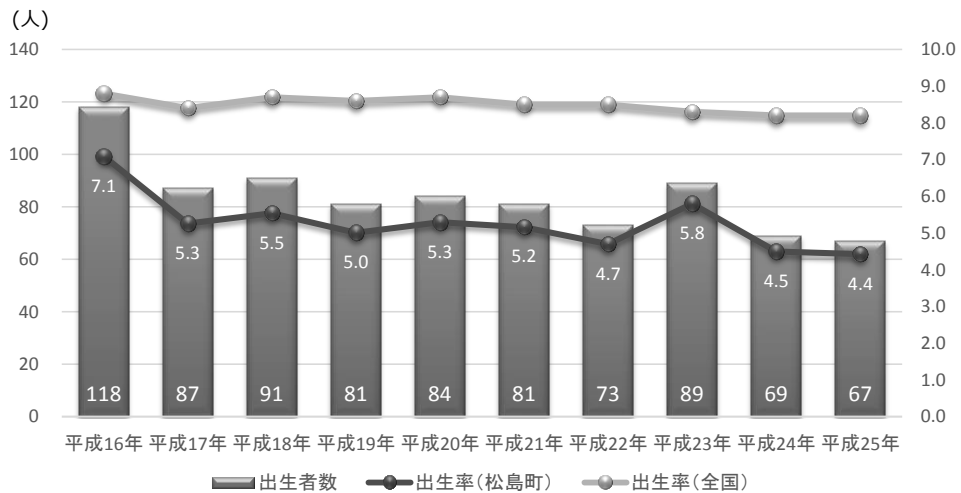
#### ■自然動態・社会動態の推移



(松島町統計資料 平成 24・25 年は宮城県推計人口年報)

出生率（人口千人あたりの出生数）は、平成 17 年以降年度による大小はありますがほぼ横ばいで推移しています。いずれの年度も全国平均を下回っています。

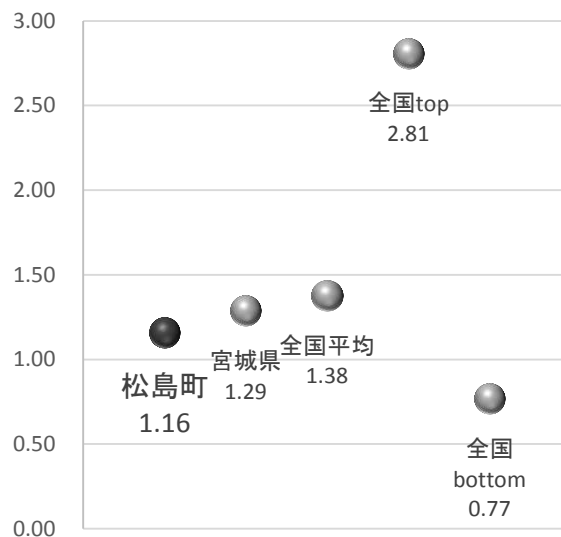
#### ■出生数・出生率



(松島町統計資料)

1人の女性が生涯に生む子どもの数を示す「合計特殊出生率」は、全国平均及び宮城県平均よりも下回っています。

### ■合計特殊出生率



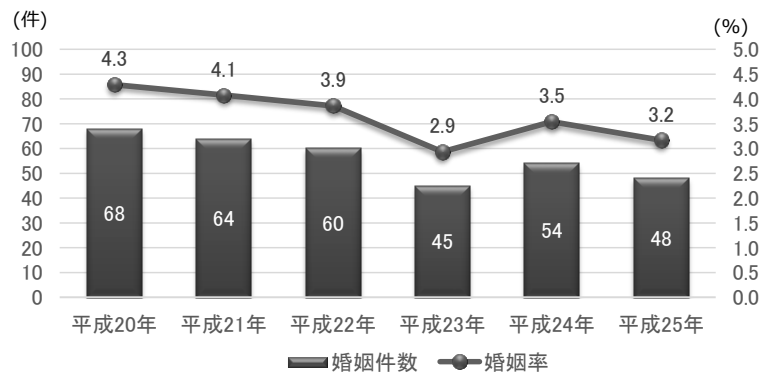
(参考: 厚生労働統計一覧人口動態統計特殊報告、及び [demography.blog.fc2.com/](http://demography.blog.fc2.com/) 平成 20-24 年集計 より)



## (4) 婚姻・離婚の状況

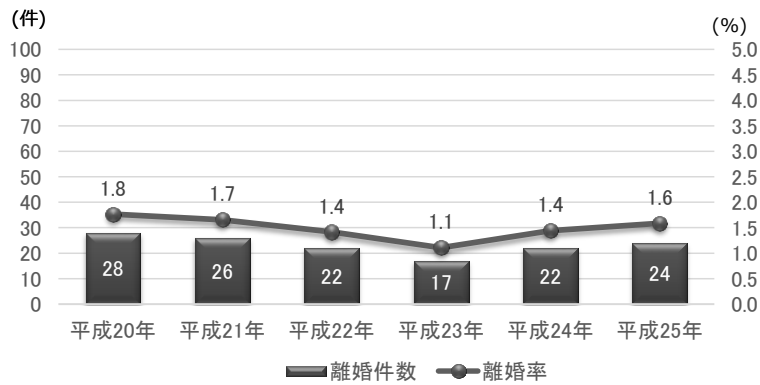
婚姻数と婚姻率（人口千人あたりの婚姻件数）、離婚数と離婚率（人口千人あたりの離婚件数）の推移は、極端ではありませんが、婚姻率は微減の傾向、離婚率は微増の傾向がみられます。平成 23 年の数値がいずれも低いのは東日本大震災による影響も考えられます。

### ■ 婚姻数及び婚姻率の推移



(宮城県統計年鑑)

### ■ 離婚数及び離婚率の推移



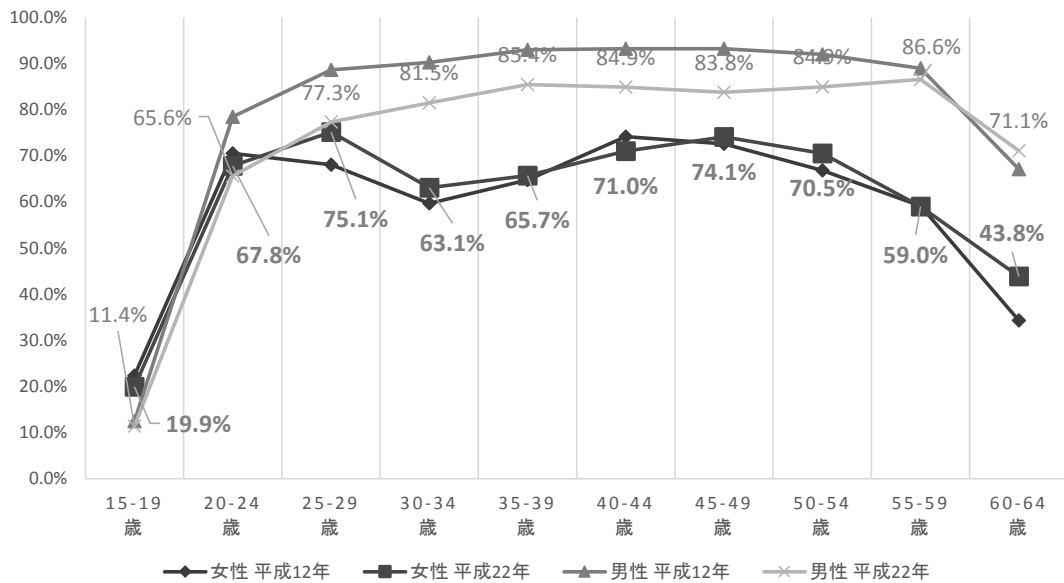
(宮城県統計年鑑)

## (5) 就労の状況

年齢層別の就業率（15歳以上の人口に占める就業者の割合）をみると、女性の労働が20代でピークに達し、30代の出産・育児期に落ち込み、子育てが一段落した40代ごろから再び上昇するという、いわゆる「M字カーブ」がみられます。

20代後半～30代前半の女性の就業率が10年前と比べると上がっており、特に20代後半の女性の就業率が上がっていることがわかります。

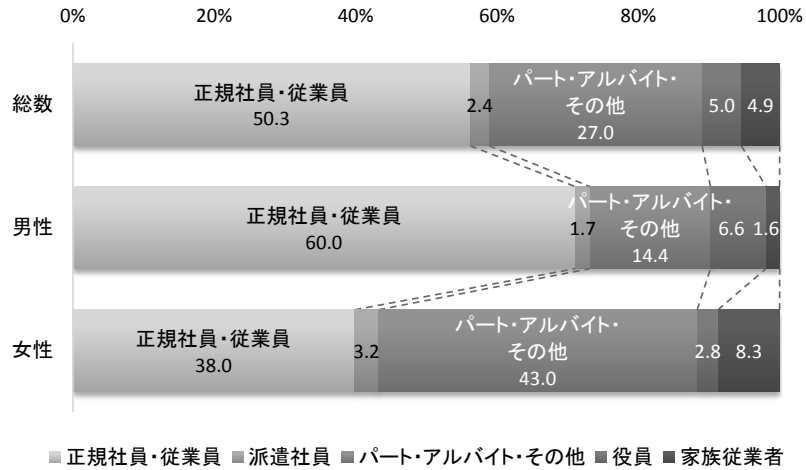
■年齢層別就業率の推移



(国勢調査 %表示は平成22年の数値)

従業上の地位では、女性は「パート・アルバイト・その他」「家族従業者」「派遣社員」の割合が男性よりも高くなっていることがわかります。特に「パート・アルバイト・その他」が43%以上を占めていることは、出産・育児期に一旦職を離れ、40代ころから再び働き始める状況がみられることの要因の一つとも思われます。

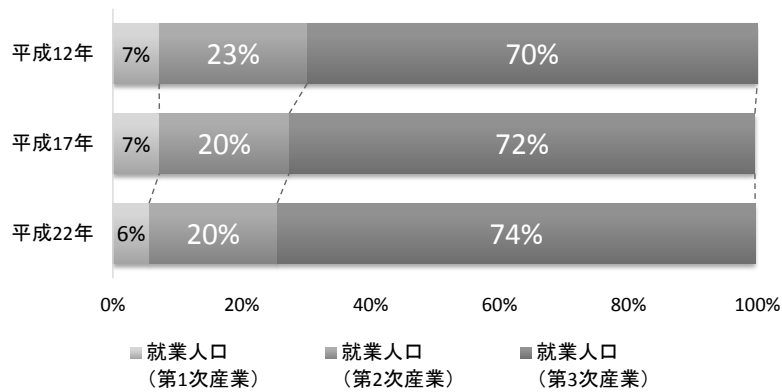
■従業上の地位別従業者数の割合



(平成 22 年国勢調査)

産業別就業人口では、第三次産業の比率が高く、かつ増加傾向にあります。

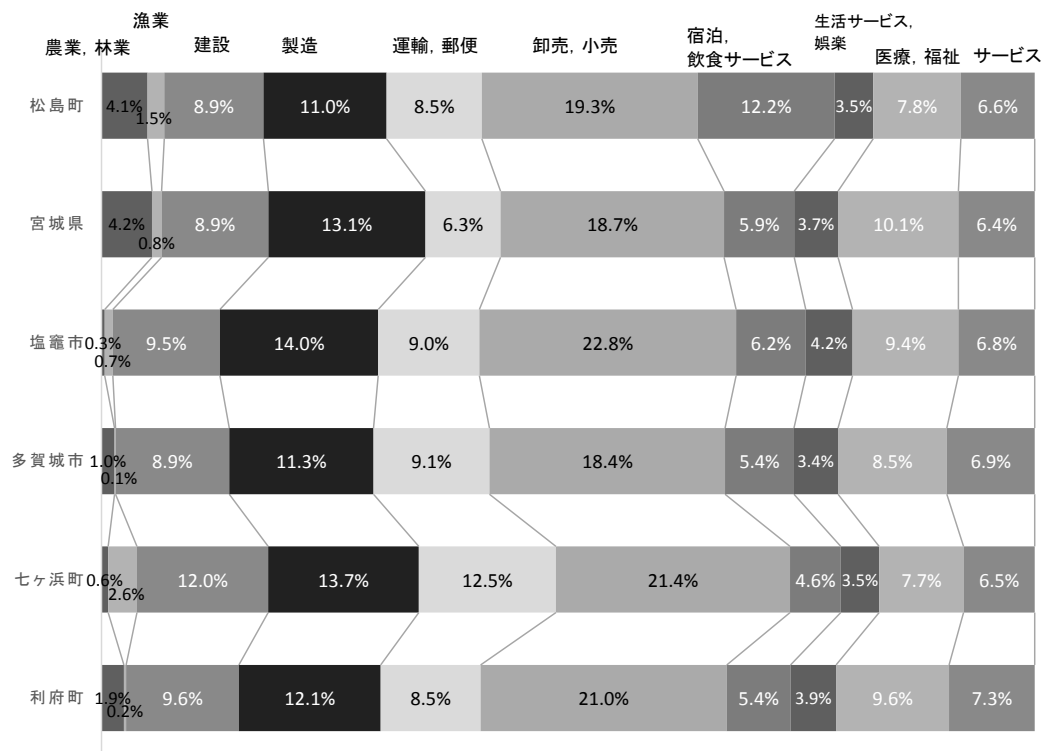
■産業別就業人口比率



(国勢調査)

松島町は、宮城県全体や周辺の市町村と比べ、「宿泊、飲食サービス」に就業している人の率が高いことがわかります。第三次産業の中でも特に観光に関わる仕事に就いている人は、週末・祝日にも仕事に出る状況にあると思われます。

■産業(大分類)別就業比率、周辺との比較



(平成 22 年国勢調査)

## (6) 子どもの人数

子ども（児童福祉法で定める18歳未満）の人口は、平成21～25年の5年間で241人の減少となっています。

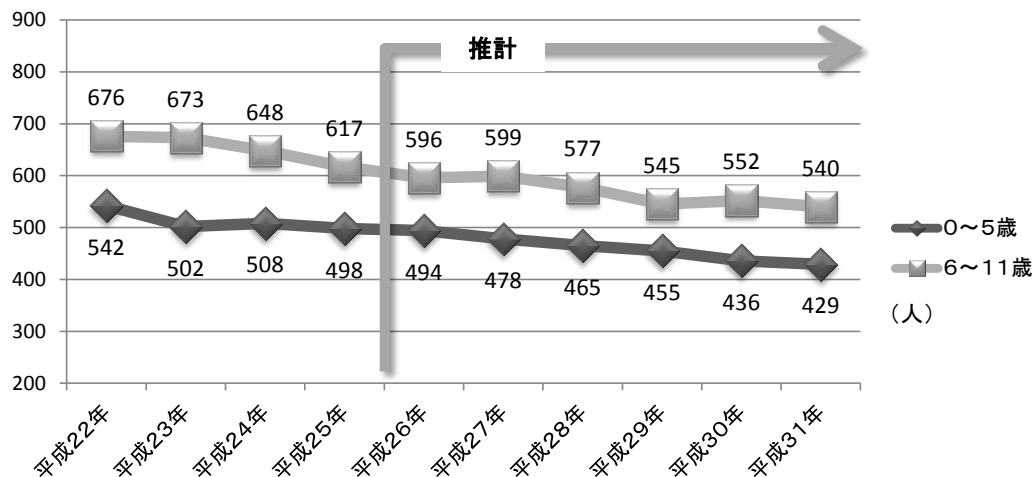
### ■これまでの子どもの人数推移

	平成21年	平成22年	平成23年	平成24年	平成25年
0歳	81人	77人	72人	84人	70人
1歳	75人	89人	77人	75人	83人
2歳	91人	76人	92人	82人	80人
3歳	90人	95人	80人	93人	87人
4歳	114人	91人	93人	84人	95人
5歳	103人	114人	88人	90人	83人
6歳	88人	106人	119人	93人	92人
7歳	110人	90人	109人	122人	88人
8歳	114人	112人	90人	112人	117人
9歳	129人	110人	112人	95人	113人
10歳	129人	131人	112人	111人	96人
11歳	116人	127人	131人	115人	111人
12歳	116人	115人	124人	125人	118人
13歳	125人	115人	116人	128人	131人
14歳	145人	125人	113人	124人	124人
15歳	143人	146人	126人	109人	120人
16歳	155人	140人	145人	128人	110人
17歳	165人	152人	139人	147人	130人
合計	2,089人	2,011人	1,938人	1,917人	1,848人

(住民基本台帳 各年4月1日)

0歳～11歳の子どもの将来の人口について、平成22年から平成25年の1歳年齢ごと男女別人口を基に推計した結果は以下のとおりとなります。本計画の年度中（平成27～31年度）にかけて、児童の人口が減少していくと予想されます。

■児童人口の実績と推計



	実績				推計					
	H22年	H23年	H24年	H25年	H26年	H27年	H28年	H29年	H30年	H31年
0歳	77	72	84	70	71	69	67	66	65	63
1歳	89	77	75	83	71	72	70	68	67	66
2歳	76	92	82	80	87	74	75	73	71	70
3歳	95	80	93	87	83	91	77	78	76	74
4歳	91	93	84	95	89	85	93	79	80	78
5歳	114	88	90	83	93	87	83	91	77	78
小計	542	502	508	498	494	478	465	455	436	429
6歳	106	119	93	92	86	97	90	86	95	80
7歳	90	109	122	88	92	86	97	90	86	95
8歳	112	90	112	117	88	92	86	97	90	86
9歳	110	112	95	113	119	89	93	87	98	91
10歳	131	112	111	96	114	120	90	94	88	99
11歳	127	131	115	111	97	115	121	91	95	89
小計	676	673	648	617	596	599	577	545	552	540
合計	1,218	1,175	1,156	1,115	1,090	1,077	1,042	1,000	988	969

(人:実績は各年度4月1日)

## 2 教育・保育施設の状況

### (1) 幼稚園の利用状況

町内には公立の幼稚園が3施設あり、定員数及び利用者数は以下のとおりとなっています。

		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度
松島第一 幼稚園	定員数	90人	90人	90人	90人	90人
	4歳	25人	26人	20人	20人	27人
	5歳	36人	26人	32人	22人	23人
	合計	61人	52人	52人	42人	50人
松島第二 幼稚園	定員数	60人	60人	60人	60人	60人
	4歳	25人	16人	19人	16人	13人
	5歳	18人	25人	13人	21人	18人
	合計	43人	41人	32人	37人	31人
松島第五 幼稚園	定員数	30人	30人	30人	30人	30人
	4歳	13人	3人	12人	8人	7人
	5歳	12人	13人	6人	15人	9人
	合計	25人	16人	18人	23人	16人
利用人数合計		129人	109人	102人	102人	97人
定員合計		180人	180人	180人	180人	180人
過不足		51人	71人	78人	78人	83人

## (2) 保育所の利用状況

町内保育所（3施設）と保育所分園（1施設）の、定員数及び利用者数は以下のとおりとなっています。

		平成 21 年	平成 22 年	平成 23 年	平成 24 年	平成 25 年
高城 保育所	0歳	10人	9人	5人	10人	11人
	1歳	10人	12人	16人	11人	13人
	2歳	19人	13人	14人	15人	15人
	3歳	16人	21人	18人	21人	17人
	4歳	28人	13人	19人	16人	19人
	5歳	13人	27人	13人	19人	15人
	計	96人	95人	85人	92人	90人
磯崎 保育所	0歳	5人	6人	7人	5人	8人
	1歳	2人	3人	3人	6人	7人
	2歳	7人	2人	6人	4人	9人
	3歳	11人	9人	8人	10人	8人
	4歳	8人	11人	6人	6人	7人
	5歳	8人	7人	9人	7人	7人
	計	41人	38人	39人	38人	46人
松島 保育所	0歳	2人	1人	2人	1人	4人
	1歳	3人	6人	3人	3人	3人
	2歳	5人	2人	6人	4人	4人
	3歳	5人	5人	5人	11人	4人
	4歳	3人	5人	4人	6人	10人
	5歳	10人	3人	5人	2人	4人
	計	28人	22人	25人	27人	29人
高城 保育所 分園	0歳	-	-	-	-	-
	1歳	2人	5人	4人	0人	1人
	2歳	4人	4人	4人	7人	2人
	3歳	4人	4人	6人	5人	8人
	4歳	7人	5人	4人	5人	5人
	5歳	6人	6人	4人	4人	5人
	計	23人	24人	22人	21人	21人
利用人数合計		188人	173人	171人	178人	186人
定員合計		269人	269人	269人	269人	269人
過不足		81人	90人	98人	91人	83人



### 3 地域子ども・子育て支援事業の状況

今後本計画の「地域子ども・子育て支援事業」にて実施されていく事業のうち、以下は、これまでも松島町にて実施されてきた事業です。各事業の現在までの実施内容・状況は下記のとおりです。（ ）内は松島町における事業名称です。

#### (1) 地域子育て支援拠点事業（子育て支援センター）

公共施設や保育所、児童館等の地域の身近な場所で、乳幼児のいる子育て中の親子の交流や育児相談、情報提供等を実施する事業です。

現在、保健福祉センターや勤労青少年ホームでの「ベビーくらぶ」、「すくすく広場」、「のびのび広場」や、親子教室、季節のイベントを行っています。また、町内の集会所等を借りて遊びの広場を開催する「わくわく広場」も平成 26 年度から始めています。

[対象年齢] 0～3 歳

	平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度
利用者・回数	6,574人回	5,740人回	5,424人回	5,665人回	6,285人回
実施箇所数	1か所	1か所	1か所	1か所	1か所

(年延べ)

#### (2) 妊婦健康診査（妊婦健康診査助成事業）

妊婦が定期的に行う健診費用を助成する事業です。

現在、14 回分の受診票（助成券）を交付しています。

	平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度
利用者・回数	903人回	834人回	877人回	785人回	779人回

(年延べ)

### (3) 乳児家庭全戸訪問事業（こんにちは赤ちゃん訪問事業）

生後四ヶ月までの乳児のいるすべての家庭を、保育士等が直接訪問し、育児に関する相談や子育て支援に関する情報提供を行うとともに、各家庭の養育環境の把握を行う事業です。

	平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度
訪問家庭数	73人	62人	81人	63人	60人

### (4) 養育支援訪問事業

子育てに対する不安や孤立感を抱える家庭や、様々な原因で養育支援が必要となっている家庭を訪問し、個々の家庭の抱える養育上の諸問題の解決、軽減を図る事業です。専門的相談支援を行っています。

	平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度
対象児童数 (0～18 歳)	2, 244人	2, 175人	2, 081人	2, 057人	1, 985人
利用者数	33人	33人	50人	20人	11人

## (5) 一時預かり事業

1) 保育所を定期的に利用していない家庭において、一時的に家庭で保育が困難となった場合や、育児疲れによる保護者の心理的・身体的負担を軽減する必要がある場合等に、子どもを一時的に預かる事業です。磯崎保育所で実施しています。

	平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度
利用者(保育所)	—	—	—	7人	13人
利用者(計 延べ)	—	—	—	29人	63人
平均利用日数	—	—	—	4日	5日

2) 各幼稚園でも通園児の兄弟の学校行事や家族等の病院受診の場合に利用でき、各幼稚園で降園後から 16 時 30 分まで実施しています。

	平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度
利用者(幼稚園)	—	46人	58人	55人	53人
利用者(計 延べ)	—	102人	142人	173人	156人
平均利用日数	—	55日	55日	55日	55日

## (6) 延長保育事業(延長・特別延長保育)

保護者の就労時間や通勤時間確保のため、保育所における通常の保育時間を延長して保育所で子どもを預かる事業です。

現在は各保育所で延長保育、高城保育所で特別延長保育を実施しています。

7:30~8:00 及び 16:00~18:00 が延長保育

7:00~7:30 及び 18:00~19:00 が特別延長保育(18:00~19:00 は負担金が発生)

[対象年齢] 0~5歳

		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度
高城保育所	利用者	72人	70人	77人	79人	80人
(特別延長)	利用者	24人	30人	29人	37人	41人
磯崎保育所	利用者	16人	22人	24人	18人	27人
松島保育所	利用者	22人	18人	22人	22人	22人
高城保育所分園	利用者	14人	21人	15人	20人	20人
合計	総数	148人	161人	167人	176人	190人

## (7) 放課後児童健全育成事業（留守家庭児童学級）

共働き家庭など留守家庭の小学生に対して、放課後に適切な遊び、生活の場を提供して、その健全育成を図る事業です。

現在は各小学校区で実施しています（長期休暇は1箇所）。

〔対象年齢〕 就学児（6～11歳）

	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度
対象児童数 (6～8歳)	311人	307人	318人	327人	296人
【低学年】 利用登録者数	67人	77人	83人	81人	85人
【低学年】 登録数比率	21.5%	25.1%	26.1%	24.8%	28.7%
対象児童数 (9～11歳)	373人	367人	353人	321人	319人
【高学年】 利用登録者数	1人	1人	0人	0人	0人
【高学年】 登録数比率	0.3%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%

### 学区別利用者数

	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度
第一小学区(たんぽぽ)	56人	62人	61人	50人	54人
第二小学区(ひまわり)	12人	8人	19人	22人	19人
第五小学区(どんぐり)	—	8人	3人	9人	12人

## 第4章 教育・保育提供区域の設定

### 1 教育・保育提供区域の定義

教育・保育提供区域は、子ども・子育て支援法にかかる教育・保育事業を提供する基礎となる市町村内の区域（子ども・子育て支援法第61条第2項）で、保護者や子どもが居宅から容易に移動することが可能な区域を基本に、地理的条件、人口、交通事情などの社会的条件、教育・保育の整備状況などを総合的に勘案した上で、市町村が独自に設定します。

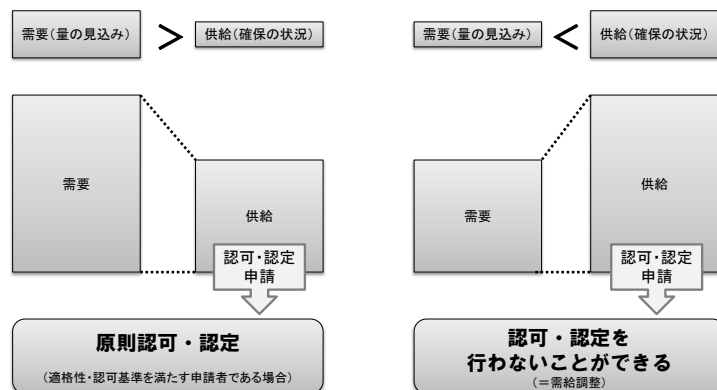
松島町においても、サービスを計画的に提供する（最適な需給バランスを図る）ための基礎的な範囲として設定します。なお、運用にあたり、次の事項が定められています。

- 1 教育・保育提供区域は、教育・保育事業に共通の区域設定が基本。

ただし、施設状況や利用実態に応じて、「子どもの認定区分ごとの設定」「地域子ども・子育て支援事業ごと(13事業のうち、11事業)の設定」も可能。

- 2 教育・保育提供区域は、教育・保育事業を認可する際の需給調整の判断基準となる。

各提供区域の中で供給が不足する区域がある場合、その区域内に認可基準を満たす申請があれば、原則、認可しなければならない(※)。



※①社会福祉法人、学校法人以外の者に対しては、客観的な認可基準への適合に加えて、経済的基礎、社会的信望、社会福祉事業の知識や経験に関する要件を満たすことを求める。②その上で、欠格事由に該当する場合や、供給過剰による需給調整が必要な場合を除き、認可するものとする。

- 3 施設や事業の利用は、提供区域内での利用が原則。ただし、区域外の施設・事業の利用も可能。

## 2 教育・保育提供区域の設定

松島町では、認定区分（1号、2号、3号）ごとの教育・保育提供区域と、地域子ども・子育て支援事業（区域設定の必要な11事業）の提供区域を、次のように設定します。

### ■教育・保育の提供区域

事業区分(子どもの認定区分)	区域設定	考え方
1号認定(3歳以上・教育のみ)	町内全域	町域が広大ではないこと、現在の施設数・配置状況、教育・保育では需要に応えられていることなどから、細かい区域に分けず町内全域で提供の調整を行うことが現実的と考えられる。 ただし、今後の施設・事業の整備にあたっては、地区ごとの状況や需要の変動を踏まえて実施していくこととする。
2号認定(3歳以上・保育あり)	町内全域	
3号認定(0～2歳・保育あり)	町内全域	

### ■地域子ども・子育て支援事業の提供区域

地域子ども・子育て支援事業	区域設定	考え方
①利用者支援に関する事業(新)	町内全域	相談支援、情報提供という事業特性から町内全域で対応する。
②地域子育て支援拠点事業	町内全域	居住区によらない利用実態もあることから、町内全域で対応する。
③妊婦健康診査	町内全域	健診は各所の医療機関で受診可能で、区域を設定して行う事業ではないため町内全域で対応する。
④乳児家庭全戸訪問	町内全域	訪問型の事業であるため町内全域で対応する。
⑤養育支援訪問事業	町内全域	相談支援は地区によらず町域全体に実施しているものである。

地域子ども・子育て支援事業	区域設定	考え方
⑥子育て短期支援事業	町内全域	一時的・不定期のサービス提供事業であり、区域を特定しての提供にあたらないことから町内全域で検討していく。
⑦ファミリー・サポート・センター事業 (子育て援助活動支援事業)	町内全域	一時的・不定期のサービス提供事業であること。実施の場合は町域全体での会員登録・利用調整が想定されるため、町内全域で検討していく。
⑧一時預かり事業	町内全域	一時的・不定期のサービス提供事業であることから、今後需要の伸びがみられた場合も町内全域での対応を検討する。
⑨延長保育事業	町内全域	通常の保育時間を超えて保育を行う事業であり、保育事業と切り離せないこと。現在各保育所で実施していることから、保育同等の町内全域域で対応する。
⑩病児保育事業	町内全域	今後の検討にあたり、区域を特定した需給計画にはなじまないことから町内全域での対応を検討する。
⑪放課後児童クラブ (放課後児童健全育成事業)	町内全域	現在は各小学校区で実施しており、今後の拡充・調整も全域を対象に行うことが想定されるため、町内全域で対応する。

#### ■提供区域設定を行わない事業

地域子ども・子育て支援事業	区域設定	考え方
⑫実費徴収に係る補足給付を行う事業(新)	—	区域ごとに対応する事業ではないため、設定はない。
⑬多様な主体が本制度に参入することを促進するための事業(新)	—	区域ごとに対応する事業ではないため、設定はない。

## 第5章 教育・保育施設の需要量及び確保の方策

### 1 「量の見込み」と「確保の方策」について

次節以降の表中「①量の見込み」は計画期間中の各年度に利用希望が発生すると想定した量。「②町計画数（確保の方策）」はその需要に対して提供を確保する計画数を示しています。

#### 教育・保育の「量の見込み」算出方法

国の示した作業の手引きに沿って算出しました。

算出方法の概要は以下のとおりです。

$$\boxed{\text{就学前児童数推計（人）}} \times \boxed{\text{潜在家庭類型の算出（％）}} \times \boxed{\text{利用意向率の算出（％）}}$$

#### ○就学前児童数の推計

計画期間中の就学前児童数を過去の実績値を基に推計。



#### ○「潜在家庭類型」を分類・算出

ニーズ調査をもとに、父母の配偶者の有無及び就労状況により分類した「現在の家庭類型」に、母親の将来の就労意向等を反映し、「潜在家庭類型」の分類ごとの構成割合を算出。



#### ○各家庭の教育・保育施設や地域型保育事業の利用意向率を算出

ニーズ調査の回答をもとに施設や事業の利用意向割合（率）を算出。



#### ○「家庭類型別児童数」の算出

「就学前児童数（推計）」×「潜在家庭類型割合（％）」＝「家庭類型別児童数（人）」



#### ○「量の見込み」の算出

「家庭類型別児童数（人）」×「利用意向率（％）」＝「量の見込み（人）」



## 地域子ども・子育て支援事業の「量の見込み」算出方法

地域子ども・子育て支援事業については、事業ごとに、算定の対象とする子どもの年齢、家庭類型などが異なりますが、基本的には上記と同様の考え方で算出方法が示されています。ただし、ニーズ調査では見込みが算出されない事業もあり、その場合は町で独自の推計を行っています。

## 市町村ごとの検討

「教育・保育」「地域子ども・子育て支援事業」のいずれも、計画策定にあたっては地域の実態等も鑑み市町村ごとに見込み量の設定を検討していくこととされています。

## 2 幼児期の学校教育・保育、量の見込みと確保の方策

計画期間の「幼児期の学校教育・保育の量の見込み（満3歳未満の子どもの保育利用を含む）」と、「量の見込み」に対応する教育・保育施設による提供体制及び実施時期を以下の通り定めます。

### 【量の見込み】

教育・保育の量の見込みは、各年度の児童数見込みに基づき、国の統一方式を用いて算出しましたが、その結果が過去の実績と比較して乖離する場合は実際の利用状況等を勘案して算出しました。

平成27年度						
認定区分	1号	2号		3号		
	3-5歳 教育のみ	3-5歳 教育希望	3-5歳 保育あり	1-2歳 保育あり	0歳 保育あり	
推計児童人口	263人			146人	69人	
①量の見込み (必要利用定員総数)	140人	120人		70人	30人	
		10人	110人			
②町計画数 (確保の方策)	認定こども園 幼稚園、保育所	105人	110人		70人	30人
	地域型保育事業	-	-		-	-
	認可外保育施設	-	-		-	-
②-①	▲35人	▲10人		0人	0人	

平成28年度						
認定区分	1号	2号		3号		
	3-5歳 教育のみ	3-5歳 教育希望	3-5歳 保育あり	1-2歳 保育あり	0歳 保育あり	
推計児童人口	253人			145人	67人	
①量の見込み (必要利用定員総数)	140人	110人		70人	30人	
		10人	110人			
②町計画数 (確保の方策)	認定こども園 幼稚園、保育所	130人	110人		70人	30人
	地域型保育事業	-	-		-	-
	認可外保育施設	-	-		-	-
②-①	▲10人	0人		0人	0人	

平成29年度						
認定区分	1号	2号		3号		
	3-5歳 教育のみ	3-5歳 教育希望	3-5歳 保育あり	1-2歳 保育あり	0歳 保育あり	
推計児童人口	248人			141人	66人	
①量の見込み (必要利用定員総数)	130人	100人		70人	30人	
		10人	90人			
②町計画数 (確保の方策)	認定こども園 幼稚園、保育所	130人	100人		70人	30人
	地域型保育事業	-	-	-	-	
	認可外保育施設	-	-	-	-	
②-①	0人	0人		0人	0人	

平成30年度						
認定区分	1号	2号		3号		
	3-5歳 教育のみ	3-5歳 教育希望	3-5歳 保育あり	1-2歳 保育あり	0歳 保育あり	
推計児童人口	233人			138人	65人	
①量の見込み (必要利用定員総数)	130人	100人		70人	30人	
		10人	90人			
②町計画数 (確保の方策)	認定こども園 幼稚園、保育所	130人	100人		70人	30人
	地域型保育事業	-	-	-	-	
	認可外保育施設	-	-	-	-	
②-①	0人	0人		0人	0人	

平成31年度						
認定区分	1号	2号		3号		
	3-5歳 教育のみ	3-5歳 教育希望	3-5歳 保育あり	1-2歳 保育あり	0歳 保育あり	
推計児童人口	230人			136人	63人	
①量の見込み (必要利用定員総数)	130人	100人		70人	30人	
		10人	90人			
②町計画数 (確保の方策)	認定こども園 幼稚園、保育所	130人	100人		70人	30人
	地域型保育事業	-	-	-	-	
	認可外保育施設	-	-	-	-	
②-①	0人	0人		0人	0人	

#### 【確保の方策・実施の方針】

町内でのニーズは確保されています。

ニーズ調査の意見を踏まえ、より良い教育・保育環境を整備します。

認定こども園も含めた、施設のあり方を検討していきます。

#### 子ども子育て会議での議論

- サービスを利用しやすくすれば、新しいニーズが顕在化する可能性もある。新しく「使おう」と思い始める人への対応も考えておく必要がある。

#### ニーズ調査での声

- ✎ 保育時間をもっと長くしてほしい。
- ✎ 一時預かりは親のリフレッシュなどでも利用できるようにしてほしい。
- ✎ 幼稚園を3年保育にして欲しい。
- ✎ 町立の幼保であることを生かして幼児教育にもっと力を入れ、小学校との連携や子どもたちの能力アップ、小学校からの学力アップのベース作りを。
- ✎ 町内の子どもが少ない現況なので、幼保一体化を強く望みます！
- ✎ 幼保一元化で希望があれば幼稚園でも保育所でも入所基準・制限をしないで入所出来る方法をとってほしい。
- ✎ 幼稚園は時代の流れをくみとり、質向上を(園庭開放、未就園クラブ等も)。
- ✎ 幼稚園の預かり時間をもう少し長くしてほしい。お迎えが 14:00 までだととても助かる。
- ✎ 幼・保一元化の施設を増やしてもらえたら一か所に集中しなくて済むと思う。
- ✎ 産後休暇明けからの乳児を保育所に入れられると嬉しい。
- ✎ 産後6か月からの保育をもっと早くから。産休後の復帰しやすく。

### 3 教育・保育の一体的提供推進

松島町には、幼児期の教育施設として町立の幼稚園が小学校併設で3施設、保育施設として町立保育所が4施設（うち、分園1施設）ありますが、少子化に伴う行事運営の困難さや、施設の老朽化、特別支援をはじめとする個別対応の必要性など、幼児期の教育・保育環境をめぐる課題も抱えています。

一方、平成19年度より、第二小学校併設の第二幼稚園と高城保育所分園を幼稚園・保育所連携型施設とし、4・5歳児合同保育を実施した経緯もあります。

今後の松島町における教育・保育の一体的提供については、以下のような要素を考慮する必要があると考えます。

#### 保護者ニーズの多様化

ニーズ調査による教育・保育の需要量の見込み算定では、保育が必要とされる2号認定において幼児期の教育を希望する層の存在が認められました。

保護者の子育てに関するニーズは多様化してきています。

「集団生活のなかで充実した就学前教育を受けさせたい」場合には幼稚園、「働いている間子どもを預かってほしい」場合には保育所、といった利用意向の区分けはなくなりつつあり、「幼児教育」と「子育て支援」の役割をそれぞれ担ってきた幼稚園と保育所に対して、両方のニーズに応えてほしいという保護者からの要望が強くなってきていると思われます。

#### 幼稚園・保育所連携型施設利用者アンケートの結果

幼稚園・保育所連携型施設として4・5歳児合同保育（教育）を行う町独自の試みについて、利用している保護者の意見等を調査しています（平成21年・23年）。平成23年3月実施アンケートの回答は以下のようなものでした。

問：現在の利用について

現在の利用内容に満足していますか？

- ・はい 32人（61.5%）
- ・おおむね満足 20人（38.5%）
- ・いいえ 0人（0%）

その理由は何ですか？（複数回答あり）

- ・ 幼児教育と一緒に受けられるため、子どもにとって良い  
14人（26.9%）
- ・ 異年齢とのふれあいができ、思いやりが育つ 16人（37.8%）
- ・ 同じ小学校に就学する準備ができ、友達が増えて良い  
33人（63.5%）

問：場所について

- ・ このまま小学校併設がよい 46人（88.5%）
- ・ 別の場所にしてほしい 1人（1.9%）
- ・ その他 5人（9.6%）  
「小学校併設でよいが今の場所では狭すぎる」  
「0歳から入所できる環境にしてほしい」

## 今後の課題

新制度では、幼稚園と保育所に加えて、双方の良さをあわせ持つ「認定こども園」の普及が促されていますが、それは待機児童問題だけでなく、保護者ニーズの多様化に対応する側面もあると捉えられます。

松島町においても、教育・保育見込み算定時に見られたニーズの傾向や、独自に実施している試みへの評価などについて考慮していく必要があります。

本計画年度中の、既存施設の認定こども園への移行は現状予定されていません。しかし、幼稚園と保育所がすべて町立であるメリットを活かし、職員の合同研修や小・中学校との連携等への取り組み等を進めるとともに、実施中の4・5歳合同保育から引き続き問題点や利用者の要望等の把握に努めて「教育・保育の一体的提供推進」の検討を継続していきます。

### 子ども子育て会議での議論

- 町として幼保一元化の必要性を認めるならば、福祉・教育の枠を超えて総合的に議論する必要がある。
- 今、子どもの人数は少ない。認定こども園に移行して学区を越えても子どもを集めて運用すべきである。
- これまでの幼保連携の試みは保護者には好評のようだが、子どもたちの中では保育所と幼稚園に壁があったように感じる。本当に一本化した、保育所、幼稚園双方の機能を持ちつつ子どもたちが負担なく過ごせる施設なり環境が必要である。

## 第6章 地域子ども・子育て支援事業

### 1 地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと計画数

国の基本指針等に沿って、計画期間における「地域子ども・子育て支援事業の量の見込み」を定めます。設定した「見込み量」に対応するよう、地域子ども・子育て支援事業等による計画数（確保の内容）及び実施時期を定めます。

#### ① 利用者支援事業

子ども又は子どもの保護者からの相談に応じ、子育てや教育・保育の利用に必要な情報の提供、助言などを含めた支援を行う事業です。新制度による新規事業です。

	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
実施予定箇所数	0か所	1か所	1か所	1か所	1か所

#### 【提供の方策・実施の方針】

現在、該当事業はありません。

専門的な相談員の配置を検討します。

#### 子ども子育て会議での議論

- 利用する保護者はずっとつながってほしい。保育所の仕事、学校の仕事など対応が切れてしまうことなく、松島の子どもをずっと見守ってくれるような形にすべきである。

#### ニーズ調査での声

- ✎ フルタイムで働いている人、夜勤のある人、引っ越してきた人はどうしても情報が得られない現状がある。もっと目につく情報源がほしい。
- ✎ 町外からの転入者にとってどこに何があるか分からず、転入者向けの子育てマップのようなものを作成しては？ 定住促進のためにも。

## ② 地域子育て支援拠点事業

公共施設や保育所等の地域の身近な場所で、乳幼児のいる子育て中の親子の交流や育児相談、情報提供等を実施する事業です。

### 【量の見込み】

ニーズ調査による利用希望を基に見込みました。

	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
量の見込み	6,347 人回	6,258 人回	6,111 人回	5,992 人回	5,874 人回
町計画数 (確保の方策)	6,300 人回	6,300 人回	6,300 人回	6,300 人回	6,300 人回
実施か所数	1 か所	1 か所	1 か所	1 か所	1 か所

(年延べ)

### 【提供の方策・実施の方針】

現在、保健福祉センター等で実施しています。

今後は新たに整備される児童館を中心に実施する予定で、現在実施中の事業に加え、各種イベントを用意し、事業内容を充実させていきます。

### ニーズ調査での声

- ✎ 近くに交流の場を(親や子どもたちの)。長期間休みの場合に、幼稚園児でも気軽に行けるところが欲しい。
- ✎ もっと近場でのイベントなど増やして、車がなくても気軽に足をはこべるようにして欲しい。
- ✎ 支援センターのイベントの定員をなくし、多くの子どもが参加できるようにしてほしい。
- ✎ 支援センターのホール開放、ありがたい。広々したスペースで走って、騒いで、子どものすきな場所。
- ✎ 0歳児、1歳児、2歳児も週1回や月1回でも保育士さんなどが主催の手遊びやリズム遊びやちょっとした育児のポイントなどの教室があるとよい。



### ③ 妊婦健診事業

妊婦が定期的に行う健診費用を助成する事業です。

#### 【量の見込み】

子どもが生まれる前の年度から妊婦健診の受診が始まるため、推計児童人口で各年度の翌年の0歳児の人数を基に見込みました。

	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
量の見込み (対象者数)	67 人	66 人	65 人	63 人	62 人
町計画数 (確保の方策)	67 人	66 人	65 人	63 人	62 人

#### 【提供の方策・実施の方針】

現在、14 回分の受診票（助成券）を交付しています。  
今後も継続します。

#### 【実施体制】

1 箇所

#### ④ 乳児家庭全戸訪問事業

子育てについての情報提供や養育環境の把握、相談・助言等の援助を行う等の目的で、生後4か月までの乳児のいるすべての家庭を訪問する事業です。

##### 【量の見込み】

各年度に生まれる0歳児の全員に対して実施することから、人口推計による各年度の0歳児人口の予測を基に見込みました。

	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
量の見込み	69 人	67 人	66 人	65 人	63 人
町計画数 (確保の方策)	69 人	67 人	66 人	65 人	63 人

##### 【提供の方策・実施の方針】

こんにちは赤ちゃん訪問事業として実施しています。また、新生児訪問事業も行っています。

今後も継続します。

##### 【実施体制】

保健師1名、助産師1名、保育士2名

## ⑤ 養育支援訪問事業

養育支援が特に必要な家庭を訪問して、保護者の育児、家事等の養育能力を向上させるための支援（相談支援、育児・家事援助など）を行う事業です。正式名は「養育支援訪問事業及び要保護児童対策地域協議会その他の者による要保護児童等に対する支援に資する事業」といいます。

### 【量の見込み】

ニーズ調査では算定されないため、これまでの実績を基に見込みました。

平成 21-25 年度の事業対象となる児童数（0-18 歳）に対して対応事例の発生率が平均 1.4%にあたることから、今後 5 年間の推計対象児童（0-18 歳）に同様の比率を乗じて量を見込みました。

	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
量の見込み	26 人	26 人	26 人	25 人	24 人
町計画数 (確保の方策)	26 人	26 人	26 人	25 人	24 人

### 【提供の方策・実施の方針】

専門的相談支援として実施しています。

今後も内容を充実させ継続します。

### 【実施体制】

保健師 1 名、保育士 2 名

## ⑥ 子育て短期支援事業

保護者が、疾病・疲労など身体上・精神上・環境上の理由により児童の養育が困難となった場合等に、児童養護施設などにおいて宿泊を伴う養育・保護を行う事業です。

### 【量の見込み】

ニーズ調査では見込み量が算定されませんでした。

松島町では現在実施されておらず、実績からの推計も困難でした。

	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
量の見込み	0 人日	0 人日	0 人日	0 人日	0 人日
町計画数 (確保の方策)	0 人日	0 人日	0 人日	0 人日	0 人日

(年延べ)

### 【提供の方策・実施の方針】

見込み量は算定できませんでしたが、広域的に実施できないか検討していきます。

### 子ども子育て会議での議論

- ショートステイやトワイライトステイなど、松島町単独で実施を検討するのもよいが、むしろ広域的な議論も必要である。近隣の2市3町などで議論するべきである。

## ⑦ ファミリー・サポート・センター事業（子育て援助活動支援事業）

子育ての手助けがほしい人（依頼会員）、子育てのお手伝いをしたい人（提供会員）、両方を兼ねる人（両方会員）が登録し、子育ての相互援助活動を行う事業です。

### 【量の見込み】

松島町では現在実施されておらず、ニーズ調査及び実績からの算定・推計が困難でした。

事業実施の検討にあたり、以下により独自の見込みをたてました。

【未就学児】①平成27年度の0-5歳推計人口に、ニーズ調査「私用、親の通院、不定期の就労等の目的で事業を利用したい」回答の率を乗じる。②その1割が利用会員登録と想定。③近隣地区の実績を参考に年間3.3回利用と想定。

【小学生】ニーズ調査で算定された放課後児童健全育成事業の潜在ニーズ値と、利用実績の差分を算定。②その1割が利用会員登録と想定。③年3.3回利用と想定。

	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
量の見込み (未就学児)	70人日	70人日	90人日	90人日	90人日
量の見込み (小学生)	40人日	40人日	110人日	110人日	110人日
町計画数 (確保の方策) ファミリー・サポ ート・センター事業	0人日	110人日	200人日	200人日	200人日

(年延べ)

## 事業化検討にあたり目標とする登録会員数

	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
利用会員	0人	33人	60人	60人	60人
協力会員	0人	15人	30人	30人	30人
両方会員	0人	0人	10人	10人	10人

### 【提供の方策・実施の方針】

ニーズ調査の自由記入意見などからも、事業としての必要性は高いと思われます。学校の長期休業時、保護者の私用・リフレッシュによる一時預かりなど、現状実施中の他のサービスで受け入れが難しい潜在ニーズへの対応として、前向きに事業実施を検討する方針です。

ファミリー・サポート・センター事業が対象とするサービスは、幼児の一時預かり等（幼稚園以外）、小学生の一時預かり等、病児の預かりが考えられますが、当面、病児預かり以外の受け入れを念頭に事業の実施を検討していきます。

事業化にあたっては、近隣市町村との提携など広域的な実施も含め、検討していきます。

### 子ども子育て会議での議論

- 困ったとき、他地域の民間ホームヘルパー派遣で子どもの送迎をしてもらったことがある。近隣市町との連携や、町内のシルバー人材活用などを考えるべきである。

### ニーズ調査での声

- ✎ 居住エリアの住民と関わりの持てる環境での子育て支援ができるとよい。
- ✎ 子どもだけでなく、幅広い年齢の方々がふれあいでできる環境があるとよい。子どもは減少してきているので、地域や町全体で育てられるようになればよい。
- ✎ 休日も利用できる預かりサービスがあれば、今後職に就くお母さん達も仕事を選ばずに済むのでは？
- ✎ 観光業で働いている人は繁忙期の土曜・休日・長期休暇中に幼稚園や保育所を利用したいはず。

## ⑧ 一時預かり事業

保護者のパートタイム就労や疾病・出産などにより保育が一時的に困難となった乳児又は幼児について、保育所その他の場所において、一時的な預かりを行う事業です。

### ■保育所での預かり保育

#### 【量の見込み】

平成 25 年度の保育所での一時預かり（延べ人数）の利用実態（63 人）を基に、今後の利用希望の伸びも勘案して見込みました。

	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
量の見込み （保育所在園 児対象の一時 預かり）	80 人日	80 人日	80 人日	80 人日	80 人日
町計画数 （確保の方策）	80 人日	80 人日	80 人日	80 人日	80 人日

（年延べ）

#### 【提供の方策・実施の方針】

磯崎保育所で実施しています。内容充実を図りながら、継続していきます。

#### 子ども子育て会議での議論

- 親のリフレッシュというのは否定できない問題である。お母さん方のそういった要望にも、可能な限り融通をきかして対応するべきである。

#### ニーズ調査での声

- ✎ 保育所で、通院や介護だけでなく母親のリフレッシュでも預かってもらえたら助かる。
- ✎ 急な用事ができたときに柔軟に預かってもらえると助かる。

## ■幼稚園での預かり保育

### 【量の見込み】

ニーズ調査による算定と過去実績との間に開きがありましたが、調査による利用希望を潜在需要として尊重し、利用実態との差分に今後対応することを目標に見込みました。

	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
量の見込み (幼稚園在園 児対象の一時 預かり)	170 人日	180 人日	185 人日	185 人日	185 人日
町計画数 (確保の方策)	170 人日	180 人日	185 人日	185 人日	185 人日

(年延べ)

### 【提供の方策・実施の方針】

現在、各幼稚園で実施しています。  
内容充実を図りながら、継続していきます。

### ニーズ調査での声

✎ 幼稚園の一時預かりが、私用の目的での利用ができなかったのが残念。



## ⑨ 延長保育事業

保育所利用者を対象に、通常の保育時間以降に保育を希望する場合に提供する事業です。

### 【量の見込み】

高城保育所（特別延長含む）、磯崎保育所、松島保育所、高城保育所分園合計の過去5年間の利用実績（総数）を基に見込みました。

	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
量の見込み	180 人	180 人	180 人	180 人	180 人
町計画数 (確保の方策)	180 人	180 人	180 人	180 人	180 人

### 【提供の方策・実施の方針】

現在実施しており、内容充実を図りながら、継続していきます。

#### 子ども子育て会議での議論

- 延長保育は親にとってはいい制度だが、子どもにとってはどうなのか。制度拡充だけでなく、お母さんの職場環境改善も必要である。
- 延長保育は、保護者自身にも生活を乱さないペースで利用する意識が大切である。

#### ニーズ調査での声

- ✎ 通勤(車)の際、7時に預けても渋滞の時間のため8時半の始業に間に合わない。
- ✎ 町外で働いていると今の延長保育時間では厳しく、祖父母の協力を頼らざるを得ない。

## ⑩ 病児保育事業（病児・病後児保育）

病児・病後児保育事業は、病気にかかっている子どもや回復しつつある子どもを医療機関や保育所の付設の専用スペースなどで一時的に預かる事業です。

### 【量の見込み】

松島町では現在実施されておらず、ニーズ調査数値の検証、実績からの独自推計も困難でした。

	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
量の見込み	0 人日	0 人日	0 人日	0 人日	0 人日
町計画数 (病児保育事業)	0 人日	0 人日	0 人日	0 人日	0 人日
町計画数 (病児・緊急対応 強化事業)	0 人日	0 人日	0 人日	0 人日	0 人日

(年延べ)

### 【提供の方策・実施の方針】

見込み量は算定できませんでしたが、広域的に実施できないか検討していきます。

#### 子ども子育て会議での議論

- 必要な事業だが必ずしも町独自でできる事業ではない。国の強力な政策も必要である。
- 町以外の施設利用でも、情報を提供してくれる体制など整えるべきである。

#### ニーズ調査での声

- ✎ 預ける前の手間を考えると自分や身内で協力したほうが早いし、慣れていない方に預けると子どもも変に気をつかう気がする。

## ⑪ 放課後児童クラブ（放課後児童健全育成事業）

保護者が就労、疾病その他の理由により、昼間家庭において適切な育成を受けられない児童を対象に、適切な遊びや生活の場を提供し、健全育成を図る事業です。

松島町では「留守家庭児童学級」という名称で実施しています。

### 【量の見込み】

過去の利用実績を基に見込みました。高学年はニーズ調査の小学生児童保護者の利用希望も勘案しました。児童人口推計では減少が想定できますが、今後の利用希望の高まりも考えられるため、量の見込みはほぼ横ばいの推移で設定しています。

	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
量の見込み (低学年)	90 人	90 人	90 人	90 人	90 人
町計画数 (低学年)	90 人	90 人	90 人	90 人	90 人
量の見込み (高学年)	30 人	30 人	30 人	30 人	30 人
町計画数 (高学年)	30 人	30 人	30 人	30 人	30 人
実施か所	3か所	3か所	3か所	3か所	3か所

(登録児童数)

### 放課後子ども総合プラン

	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
方針	平成 27 年度開設の児童館にて「留守家庭児童学級(放課後児童クラブ)」と「放課後子ども教室」の一体型ないし連携型実施を検討。				
実施か所	1 か所				

#### 【提供の方策・実施の方針】

放課後児童クラブは、高学年まで拡大する方針です。

平成 26 年に国より示された「放課後子ども総合プラン」に沿い、教育委員会と福祉部局（町民福祉課）で協議し、「放課後児童クラブ（留守家庭児童学級）」と「放課後子ども教室」の共通のプログラム開発など、一体型ないし連携型実施についても検討していきます。

#### 子ども子育て会議での議論

- 3年生ぐらいになると、子どもは自由な時間をつくりたいと思うようで利用も少なくなっているようだ。高学年への対応も必要だろうが、さまざまな事情を抱えている家庭の子どもへの支援体制の充実が必要である。
- 無料という町の現状は評価できるが、人件費節約などで子どもの健全育成につながる豊富なメニューを持てなくなるとは意味がない。利用料を検討し、人件費の確保、指導員の充実を図ることは重要である。

---

#### ニーズ調査での声

- ✎ 学童保育を高学年になっても利用できるようにしてほしい。せめて4年生まで。
  - ✎ 4年生からの放課後の過ごし方が不安。留守家庭学級の終了(卒業)後に過せる場を。
  - ✎ 5年～6年だと安心して家で1人でも過ごせる。4年生くらいだと心配。
  - ✎ どんぐり学級を利用しており、少ない人数にも関わらず開級していることに感謝。
  - ✎ 土曜日や長期休暇中は合同学級で距離があるため時間休をもらって送迎している。
-

## ⑫ 実費徴収に係る補足給付を行う事業

新制度による、平成 27 年度からの新規事業です。世帯の所得の状況等を勘案して物品購入に要する費用等の全部又は一部を助成する事業です。

### 【実施の方針】

幼稚園や保育所の保育料は、国が定める公定価格を基に各市町村が条例により利用者負担額を設定することとなっています。ただし、施設によっては、実費徴収などの上乗せ徴収を行う場合があると想定され、本事業は教育・保育施設が上乗せ徴収を行う際、実費負担の部分について低所得者の負担軽減を図るため、公費による補助を行うものです。

松島町においては公立の幼稚園・保育所しかないため、現段階では事業計画がありませんが、今後の状況の推移を見ながら対応していきます。

## ⑬ 多様な主体が本制度に参入することを促進するための事業

新制度による、平成 27 年度からの新規事業です。特定教育・保育施設等への民間事業者の参入の促進に関する調査研究その他多様な事業者の能力を活用した特定教育・保育施設等の設置又は運営を促進するための事業です

### 【実施の方針】

保育の実施体制の拡充は課題の一つでもありますが、町内への民間事業者の新規参入にはその後の事業継続の観点などから難しい面もあると思われます。

一方、不定期・一時的・小規模な保育サービスについては、ニーズ調査で要望も認められることから、町としても多様な事業者の参入は歓迎したいところです。

特定地域型保育事業にあたる「家庭的保育事業」「居宅訪問型保育事業」等は、新規参入や新規事業の立ち上げの可能性もあり得ることから、その可能性を町としても探っていきます。

地域の、保育士の有資格者、育児経験者や NPO 等への働きかけ、事業開始にかかる情報提供等を行うなどが考えられ、新規事業者が円滑に事業を実施できるよう、実地支援、相談・助言、他の保育事業等の連携施設あっせん等も検討します。

反面、多様な主体の参入にあたっては質的な担保も重要であることから、当該事業者が基準を満たす状況を維持できているかのチェックなど、町としても対応の体制を準備する必要があると考えます。

## 2 児童館について

---

松島町では、児童館建設事業を計画・実施し、平成27年度から運営を開始します。児童館の他、留守家庭児童学級、子育て支援センター機能も保持し、松島町の子育て支援の中心的役割を持たせます。

「第6章 地域子ども・子育て支援事業」で扱うさまざまな事業に関係の深い施設であることから、本章にて運営の方針・課題等につき記載します。

### 児童館に期待される役割

#### こどもの居場所づくり

松島町では、特に震災後、子どもたちが自由に遊ぶ場所が不足していることから、気楽に立ち寄ることができ、仲間と集い遊ぶ場所を充実させる必要があります。また、災害や不審者などから子どもを守ることも大切であり、安全性を確保しつつ、のびのびと遊ぶ事ができる空間整備が求められます。

児童館は、子どもの居場所づくりの拠点として位置づけられます。

#### 遊びを通した子どもの成長支援

屋内で遊ぶ子どもが増えている中で、子ども同士のコミュニケーションを増やす工夫や年齢の異なる子どもが集まる場所を整備することにより、多くの子どもが一緒に遊べる機会を提供する必要があります。

児童館は、健全な遊びを通じて、子ども達が心身の健康増進を図り、自主性や社会性、創造性を身につける支援の場を提供します。

#### 保護者への子育て支援

子育て相談ができる場所や仲間を求める保護者のために、子育て情報を得ることができる、また、子育て中の保護者同士がコミュニケーションを取ることができる場所として、現在の子育て支援センターでの業務をなお充実させていきます。

## 親子一緒にの時間の提供

親子向けイベントを実施し、少なくなっていると言われる親子の時間を確保する支援を行います。特に、父親がより一層子育てに参加できるよう行事開催に工夫をし、家族みんなで楽しめる児童館にします。

## 地域ぐるみでの子育て支援

ボランティアをはじめ、多くの地域住民が子育てに積極的に参画できる環境整備を図ります。

児童館建設地周辺には、文化観光交流館や海洋センター体育館、町民グラウンドなどが集まることから、児童館では、世代を超えた交流や地域活動による子育て支援を効果的に行うことができます。

### 子ども子育て会議での議論

- 児童館を作る際の課題は、子ども同士のふれあい、子育てをしている大人のふれあいの場の不足ということである。育児サークルの発足はこの具現化なのではないか。児童館を作るならば、安心して子どもを連れて来ることができたり、父が子どもとふれあえる場にするべきである。
- わんぱくな子どもの遊びという発想もほしい。今の子どもはあまり遊ばない。理科系、自然系の配慮、例えば、庭のスペースに冒険心を育てるものや、平面的な芝生じゃない山を作る、植物や昆虫と触れられるなど。自然と接してわからなかったら調べるための図書コーナー、そういった発想が必要である。

### ニーズ調査での声

- ✎ 小さい子どもと一緒に出かけられる施設がもっとあればいいなと思っています。(児童館のようなイメージ)。
- ✎ 児童館の設置後、どのような運営がされるのか楽しみだ。

## 第7章 次世代育成支援行動計画

基本方針に定めたとおり、質の高い教育・保育の提供と子育て環境の整備を行うため、「松島町次世代育成支援行動計画 後期計画」の事業・施策を本計画で継承・実施していきます。

### 保育サービスの質の確保

施 策	内 容
配置職員の充実	国の基準に合わせた配置で運営している。障がい児等の受け入れを継続し、その対応の職員の加配を図ります。
職員の資質の向上	保育士等の知識、技術や施設運営の質を高めるため研修を行うとともに、保育サービス評価等の導入、実施に取り組みます。

### 子育て費用の軽減・各種助成

施 策	内 容
乳幼児医療費助成 (通院・入院)の充実	子ども医療費助成制度として、通院・入院とも0歳から15歳に到達する最初の年度末までを対象とします。
多子世帯の保育料等の軽減	保育所に同時に入所している保育料は第2子半額、第3子無料を継続します。
予防接種助成継続	BCG、不活化ポリオ、ヒブ・肺炎球菌、三種混合、四種混合、水痘、麻疹、風疹、日本脳炎の予防接種の全額助成を継続します。
妊婦健診受診助成	14回分の健診費用の助成を継続します。

### 子育て支援の拠点づくり

施 策	内 容
子育て拠点施設の整備	子育て支援センター機能を児童館に移設し、子育て家庭が相互に交流を行い、子育てについての相談や情報の提供、助言などを行う場、また小中学生等の相互交流が図られる場の充実を図ります。



### 子どもの遊び場確保

施 策	内 容
屋外遊び場の整備	町民の森、新設した児童公園等の安全管理、環境整備、衛生管理を継続し利用しやすい施設運営に努めます。

### 地域における子育てネットワーク、仲間づくりの推進

施 策	内 容
子育て情報の発信推進	毎月の広報と同時に子育て支援センターだよりを全戸配布し、相談、事業等の周知を継続し、子育てに関する情報が子育て家庭に確実に伝わるよう、より効果的な提供方法を検討し、様々な方法、媒体で情報を提供します。
親子の交流促進	育児サークル情報を広く周知し、運営についてサポートを行い会員の加入促進に努め、各サークルの交流を図る連絡会を定期に実施します。また子育て支援センター事業ののびのび広場、ベビーくらぶ、すくすく広場等を定期的に開催し親と子の交流を促進します。
住民参加の子育て支援活動の推進	児童館において、高齢者、ジュニア・リーダー等との世代間交流の促進を図り、子育て支援ボランティアの人形劇、読み聞かせを通して交流の促進を図ります。 また幼稚園、保育所の行事にも地域の方の参加を促し、子どもたちが地域の人とふれあう機会の拡大を図ります。

### 子どもや母親の健康確保

施 策	内 容
メンタルヘルス対策の充実	産後うつ対策として、情報提供及びエジンバラ質問票によるチェックを全産婦に実施し、訪問、面接により支援を行います。
健康診査等の充実	乳幼児期の心身の発達異常を早期に発見し、適切な対応を行うため、健康診査充実を図るとともに、経過観察の必要な乳幼児について保健指導を行います。
個別相談の充実	安心して育児を行うことができるよう、気軽に相談できる体制を充実し、乳幼児の保健医療に対する適時適切な指導、助言を行います。

### 小児医療体制の充実

施 策	内 容
小児科医療体制の充実	乳幼児家庭に、休日、夜間診療や電話相談窓口などの情報提供を継続し、近隣自治体や関係機関と連携して、地域医療体制整備の一層の充実を県に引き続き要望していきます。

### 健やかな体の育成

施 策	内 容
子どもの体力増進	幼児期からスポーツに親しむ環境を整えスポーツ習慣の確立、意欲の増進を図り、地域の人材を活用し気軽に様々なスポーツに取り組める環境づくりを図ります。

### 幼児教育の充実

施 策	内 容
幼保小連携の推進	各幼稚園、保育所において、小学校行事への参加等を行い、小学生との交流事業の推進を図ります。
多様な体験活動の推進	地域の人材と協力し、体育、食育、知育活動を推進します。

### 家庭や地域における教育力の向上

施 策	内 容
家庭教育への支援の充実	子どもの成長における家庭での子育ての重要性を理解し、親の育児能力の向上を図るため学習機会の充実に努めます。
学校、幼稚園、保育所等における子育て家庭への支援	学校、幼稚園、保育所などにおいて、家庭教育に関する情報提供や相談の充実を図ります。

### 仕事と家庭生活の両立支援

施 策	内 容
ワーク・ライフ・バランスの考え方の普及	ワーク・ライフ・バランスの考え方の理解や合意形成を促進するため、労働者、事業主、地域住民等への意識啓発を図ります。
働き方の見直しについての意識啓発	父親、母親ともに職業生活優先の意識や役割分担意識を改めるとともに、家庭生活、家庭教育の重要性を認識し、バランスのとれた働き方やライフスタイルを考えることができる意識啓発を図ります。
男女協働参画意識の啓発	男女がともに個性と能力を発揮し、いきいきと暮らすことができるよう男女協働参画の実現に向けた意識啓発を図ります。

### 子育てを支援する生活環境の整備

施 策	内 容
住宅の情報提供	定住ガイドブック及び松島ライフを発行し宅地や松島の暮らしの魅力などの情報提供を努めており、空き家、空き地バンク制度を継続し、利用促進を図ります。
通学路等の安全の確保	ガードレールやカーブミラー等、交通安全施設の改修及び設置を行い、交通安全に配慮した道路環境づくりを推進します。

### 子どもの交通安全等対策の推進

施 策	内 容
交通安全対策の推進	子どもの安全教育や通学路での交通指導を推進するとともに、ドライバーの交通マナー向上のための啓発に努めます。
防災対策の推進	子どもを含めた町民の防災意識の啓発を図るとともに自主防災組織の編成、強化や災害時の情報伝達手段の確立を推進します。

### 子どもを犯罪から守る活動の推進

施 策	内 容
防犯意識の普及啓発	家庭や地域の防犯意識を高めるとともに、子ども自身が危険を回避するための防犯意識の高揚を図ります。
地域の防犯体制の充実	各地区の防犯指導隊、少年補導員、PTA、学校、行政が共同による街頭指導を実施するとともに、防犯情報を幼稚園、保育所、学校でメール配信の実施を継続していきます。

### 児童虐待を防止するための対策

施 策	内 容
相談体制の強化・充実	自分の行為を虐待ではないかと悩む親や、虐待を見たり聞いたりした人が早期に相談・通報できる相談体制を整備します。
情報の周知	児童虐待の防止や早期発見のため、児童虐待に関する情報の周知を図ります。

### 要保護児童への支援体制の充実

施 策	内 容
要保護児童への支援体制の充実	虐待を受けた子どもの精神的なケアを行う関係機関と連携を図り適切な対応を図ります。 DVの被害者の子どもの精神的なケアを図るとともに、家庭の自立を支援します。
関係機関との連携	要保護児童対策地域協議会の機能を強化を図るとともに、町民と情報を共有し連携を図ります。

### 障がいのある子への支援

施 策	内 容
日中一時支援事業の充実	希望園で乳幼児から学童までサポートを図っておりますが、養育支援の施設として関係機関と連携しながら機能強化を図ります。
保育所、幼稚園での障がい児の受け入れ体制の充実	職員の研修を実施し受け入れ体制を整え、障がい児に応じた指導が行えるよう、保健福祉、教育関係との連携強化を図ります。
早期発見、個別支援の充実	乳幼児検診での早期発見、早期支援に努め、特別支援教育連携協議会を設け、幼稚園、保育所、小学校、支援学校等と連携して情報の共有を図り、継続的な相談支援、体制の充実を図ります。
情報提供の充実	障がいに応じた、各種制度の、支援内容等について情報提供に努めます
仲間づくり支援	障がい児を持つ親の会を積極的に紹介し、親同士の仲間づくりを支援します。

## 第8章 計画の推進体制

子どもと子育て家庭に関する問題やニーズを常に把握し、地域における保育・教育・福祉・保健・医療などの関係機関・団体等による活動・事業等と一層の連携を強化し、地域の子育て支援を進めます。

### 1 関係機関等との連携

本計画は、福祉、教育、保健・医療、生活など広範囲に関わるものであり、行政だけでなく町民参画のもと、企業や関係団体が互いに連携しながら進めていくことが重要です。

#### 庁内の体制

各施策を効果的かつ確実に進めていくために、福祉、教育、保健・医療をはじめとする関係各部局との横断的な推進体制の強化を図ります。

すべての職員が子どもやその家庭の状況に配慮し職務を遂行するよう、知識と意識を高めていきます。

#### 町民・機関との協働

社会全体で子育て支援に取り組むために、家庭、地域、学校、企業、関係団体等が本計画の基本理念を共有し、子ども・子育て支援に主体的な取り組みが行えるよう、計画内容の広報・啓発に努めます。

町の所管によらない関係機関とも一層の連携を強化し、施策に関する問題やニーズを常に把握しながら計画実施に反映していきます。

#### 国・県との連携

町は、町民に最も近い行政として、子どもやその家庭のニーズを的確に把握し、国や県に対し施策や制度の提案・提言、必要な行政上の措置の要請を行うとともに、近隣市町村とも密接な連携を図りながら施策を推進します。

## 2 計画の達成状況の点検・評価

### 子ども・子育て会議の運営

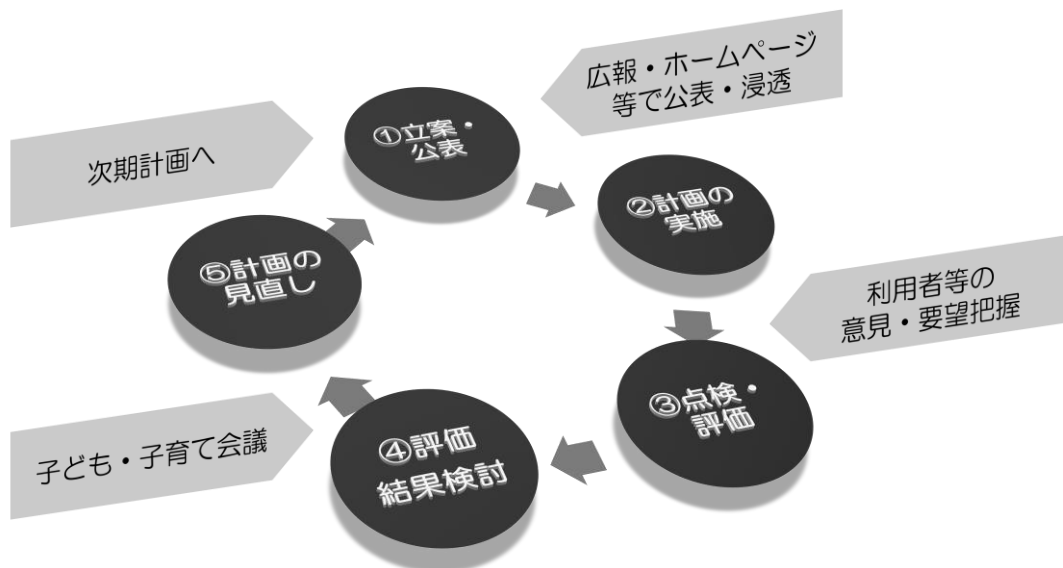
本計画に基づく施策を総合的・計画的に推進し、実効性を確保するため、計画目標をもとに毎年の進捗状況を庁内で点検するとともに、子ども・子育て会議で協議しながら、事業の見直しを含め、計画の着実な推進を図ります。

### 計画の公表、意見の反映

本計画は、町のホームページへの掲載、広報での概略紹介などを行い、取り組みや事業の進捗状況も公表していくことで、町民への浸透を図ります。

また、実施事業やさまざまな活動の現場、家庭への訪問機会や保護者の事業利用・来訪などあらゆる場面を通じての意見・要望把握に努め、利用者の立場に立った施策・事業の推進を図ります。

### 計画の点検・評価・見直しの流れ



### 3 子ども・子育て支援に果たす役割

---

子ども・子育て支援においては、社会のあらゆる分野における構成員が各々の役割を果たすことが重要です。以下の観点から町はその役割を果たすとともに、他者が役割を果たすよう働きかけに努めます。

#### 町（行政）の役割

サービスの提供・支援  
利用者・家庭への相談支援  
関係諸機関との連携

#### 家庭の役割

保護者は子育てについての第一義的責任を有する

#### 学校の役割

就学児童の健やかな成長と生きる力を養う教育・体験の提供  
地域や家庭と連携しながらの子どもの成長支援

#### 地域の役割

地域の子どもたちの見守り  
子どもの虐待等を早期に発見する目配り

## 4 現状・課題・取り組みのまとめ

	具体的施策・事業	現在実施している内容
幼児期の学校教育・保育	<b>幼児期の学校教育・保育</b> (幼稚園・保育所等により幼児期の学校教育・保育を提供) <b>継続</b>	・幼児期の学校教育・保育では、待機児童ゼロが実現されている。 ・町立の幼稚園3か所と保育所4か所にて提供。
	<b>教育・保育の一体的提供推進</b> (幼児期の教育・保育の一体化や認定こども園の普及促進等) <b>継続</b>	・幼稚園・保育所連携型施設として4・5歳児共同保育(教育)を行っている(第二小学校併設の第二幼稚園と高城保育所分園)。 ・保育所で幼稚園と同じカリキュラムの教育を行い、実質的な一体化がなされている。 ・幼・保の職員合同研修を行っている。
地域子ども・子育て支援事業	<b>① 利用者支援事業</b> (各種事業の利用に必要な情報の提供、助言) <b>新規</b>	(新制度からの事業)
	<b>② 地域子育て支援拠点事業</b> <b>&lt;子育て支援センター&gt;</b> (乳幼児のいる親子の交流や育児相談、情報提供) <b>実施</b>	・保健福祉センターだけではなく、地域巡回もやっている。 ・子育て支援センターだよりやチラシの配布や訪問等で遊びの広場などの事業の紹介をし、利用を促している。 ・初めて来所された方には特に保護者同士の交流を促し継続利用しやすいよう配慮している。
	<b>③ 妊婦健診事業</b> <b>&lt;妊婦健康診査助成事業&gt;</b> (妊婦が定期的に行う健診費用を助成) <b>実施</b>	・妊婦健康診査にかかる費用について、14回分を助成している。(上限あり)
	<b>④ 乳児家庭全戸訪問事業</b> <b>&lt;こんにちは赤ちゃん訪問事業&gt;</b> (乳児のいる全家庭を訪問し情報提供や養育環境の把握) <b>実施</b>	・全戸訪問を行い、育児相談や発達相談などを受けている。 ・町の子育て支援事業の紹介も行い利用を促している。
	<b>⑤ 養育支援訪問事業</b> (支援が必要な家庭を訪問し、保護者の養育能力向上を支援) <b>実施</b>	・専門的相談支援として実施中。 ・保健師とも情報交換を行い、切れ目のない支援となるよう配慮している。
	<b>⑥ 子育て短期支援事業</b> (ショートステイ。保護者の養育困難時の、宿泊を伴う養育・保護) <b>未実施</b>	(現在実施していない)

※<>内は松島町における名称



## 意見・課題

## 計画での取り組み

【会議】サービス拡充によるニーズ顕在化にも対応が必要。  
 【調査】保育時間をもっと長く。  
 【調査】幼稚園を3年保育に。  
 【調査】産休明けから乳児を保育所に預けたい。  
 【調査】6か月よりもっと早くから。産休後の復帰しやすく。  
 【課題】0歳児の保育提供にほとんど余裕がない。

・計画年度中の町内ニーズは確保されている。  
 ・0歳児の保育利用希望について常に状況把握し対応を図る。  
 ・幼・保の一体的提供も含め、施設のあり方を検討していく。

【会議】町として、福祉・教育の枠を超えた総合的な議論をするべき。  
 【会議】子どもたち自身が幼保の壁を感じないような、双方の機能を持ちつつ負担なく過ごせる施設・環境が必要。  
 【調査】町立の幼保であることを生かして教育に力を入れ、小学校との連携や子どもたちの能力UP、小学校からの学力UPのベース作りを。

・計画年度中、既存施設の認定こども園への移行は予定されていない。  
 ・幼稚園・保育所がすべて町立であるメリットを活かす。  
 ・職員の合同研修や小・中学校との連携等への取り組み等を進める。

【会議】保育所、学校など所管で対応が切れてしまうことなく、松島の子どもをずっと見守ってくれるような形で提供を。  
 【調査】フルタイム就労、夜勤のある人、引っ越してきた人でも情報が得やすいように。  
 【調査】転入者でもどこに何があるかわかる「子育てマップ」のようなものを作成してはどうか。

・平成28年度を目標に専門的な相談員の配置を検討。

・新しい児童館を拠点として、現在実施中の事業に加え、イベントの幅を広げるなど事業内容を充実させる。

【調査】長期間休みに、幼稚園児でも気軽に行けるところが近くに欲しい。  
 【調査】イベントの定員をなくし、多くの子どもが参加できるように。  
 【調査】0～2歳向けに週1回や月1回でも保育士など主催の手遊びやリズム遊び、育児ポイントなどの教室があるとよい。

**児童館**  
 平成27年度から運営を開始する。

・実施場所は当面現状どおりで継続。  
 ・助成内容も現状どおりで継続。

【課題】高齢化・核家族化の進行等により、親族等に代わる支援の必要性が高まる可能性がある。

・「こんにちは赤ちゃん訪問事業」「新生児訪問事業」として今後も継続。  
 ・保健師1名、助産師1名、保育士2名の体制で実施。

【課題】高齢化・核家族化の進行等により、親族等に代わる支援の必要性が高まる可能性がある。

・今後も内容を充実させ継続。  
 ・保健師1名、保育士2名の体制で実施。

【会議】情報提供体制を整備すべきである。  
 【課題】高齢化・核家族化の進行等により、親族等に代わる支援の必要性が高まる可能性がある。

・町域を超えた、2市3町等周辺自治体との広域的な実施を検討。

【会議】子ども・子育て会議での議論  
 【調査】=アンケートでのご意見  
 【課題】町のこどもを取り巻く環境等からみた課題

具体的施策・事業

現在実施している内容

<p>⑦ ファミリー・サポート・センター事業 (援助を受けたい人・提供したい人が登録、両者の連絡・調整) <b>未実施</b></p>	<p>(現在実施していない)</p>
<p>⑧ 一時預かり事業 (パート就労・疾病など保育が一時的に困難な時の預かり) <b>実施</b></p>	<p>・磯崎保育所及び各幼稚園で実施中。 ・保育所では平成24年度から開始し、利用者が使いやすいよう運用している。</p>
<p>⑨ 延長保育事業&lt;延長・特別延長保育&gt; (保育所利用者の通常の保育時間以上の保育要望に対応) <b>実施</b></p>	<p>・高城保育所では19時まで対応している。</p>
<p>⑩ 病児保育事業 (病気や回復期の子どもを医療機関等で一時的に預かる) <b>未実施</b></p>	<p>(現在実施していない)</p>
<p>⑪ 放課後児童クラブ&lt;留守家庭児童学級&gt; (共働き家庭等の放課後の児童に遊びや生活の場を提供) <b>実施</b></p>	<p>・各小学校区で実施(長期休暇中は1か所)。 ・19時まで対応している。 ・待機児童が生じないよう、施設や職員配置等により対応している。</p>
<p>⑫ 実費徴収に伴う補足給付等 (教育・保育施設の上乗せ徴収を行う際、実費負担部分を補助) <b>新規</b></p>	<p>(新制度からの事業) 松島町はすべて公立の幼稚園・保育所のため、施設独自の上乗せ徴収はない。【計画での取り組み】今後の状況の推移を見ながら対応。</p>
<p>⑬ 多様な主体の参入促進事業 (教育・保育施設等への民間事業者の参入を支援・促進) <b>新規</b></p>	<p>(新制度からの事業) 【計画での取り組み】民間の参入は難しいと考えられるが、特定地域型保育事業等につき事業者への支援を検討。</p>
<p><b>児童館</b> <b>新規</b></p>	<p>(平成27年度から運営を開始)</p>
<p>○保育サービスの質の確保 ○子育て費用の軽減・各種助成 ○子育て支援の拠点づくり ○子どもの遊び場確保 ○地域における子育てネットワーク、仲間づくりの推進 ○子どもや母親の健康確保 ○小児医療体制の充実 ○幼児教育の充実</p>	<p>○家庭や地域における教育力の向上 ○仕事と家庭生活の両立支援 ○子育てを支援する生活環境の整備 ○子どもの交通安全等対策の推進 ○子どもを犯罪から守る活動の推進 ○児童虐待を防止するための対策 ○要保護児童への支援体制の充実 ○障がいのある子への支援</p> <p><b>継続</b></p>

## 意見・課題

## 計画での取り組み

【会議】近隣市町との連携や、町内のシルバー人材活用などを考えるべきである。  
 【調査】地域の人と関わりの持てる子育て支援を。  
 【調査】休日にも利用できる預かりサービスがあれば、就労希望の母親も仕事を選ばずに済む。  
 【調査】観光業の人は繁忙期の土・休日・長期休暇中にサービスを利用したいはず。

・事業の必要性が高いと思われる、長期休業時、保護者の私用・リフレッシュによる一時預かりなど、現サービスで受け入れが難しい潜在ニーズへの対応として、前向きに実施を検討。  
 ・病児預かり以外から始める形で事業実施を検討。  
 ・近隣市町村との提携など広域的な実施も含め検討。

【会議】親のリフレッシュは否定できない。可能な限り融通をきかして対応するべきである。  
 【調査】急用の時、柔軟に預かってもらいたい。

・内容充実を図りながら継続する。

【会議】親にはいいが、子どもにとってはどうか。職場環境改善も必要。  
 【会議】保護者自身も生活を乱さないペースで利用する意識が大切。  
 【調査】町外就労だと今の延長保育時間では祖父母の協力を頼らざるを得ない。

・内容充実を図りながら継続する。  
 ・延長保育の更なる拡大については、親のニーズとして存在するものの、子どもへの負担も考慮すべき点と考えられる。

【会議】町以外の施設など、情報提供を。  
 【調査】手続き等考えると身内で協力したほうが早く、慣れない環境は子どもも気をつかうだろう。

・町域を超えた、2市3町等周辺自治体との広域的な実施を検討する。

【会議】健全育成につながる豊富なメニューのためにも、人件費の確保、指導員の充実が重要。  
 【調査】高学年も利用できるようにしてほしい。

・高学年まで拡大する。  
 ・「放課後子ども総合プラン」に沿い、教育委員会と福祉部局で協議し、「放課後児童クラブ(留守家庭児童学級)」と「放課後子ども教室」の連携についても検討。

【会議】子ども同士、子育て中の保護者同士のふれあいの場が不足。児童館は安心して子どもを連れて来られ、父が子どもとふれあえる場に。  
 【会議】わんぱくな遊びという発想もほしい。冒険心を育てる庭、植物や昆虫にふれ、自然と接して、図書コーナーで調べられるなど。  
 【調査】年齢の違う子どもたちが集団で活動できるような環境整備を。

**児童館**  
 平成27年度から運営を開始する。

・児童館の他、留守家庭児童学級、子育て支援センター機能も保持し、松島町の子育て支援の中心的役割を持たせる。  
 ・「こどもの居場所づくり」「遊びを通じた子どもの成長支援」「保護者への子育て支援」「親子一緒に時間の提供」「地域ぐるみでの子育て支援」等を実現させる施設として運営する。

【調査】育児に必要な物品購入に使えるサービス券など発行してはどうか。  
 【調査】医療費補助の手当を充実させてほしい。  
 【調査】集う場所を作り、いろいろな年齢の方々が各立場で共有できるとよい。  
 【調査】休日の悪天候時に子どもが遊べる施設を。  
 【調査】核家族化が進んでいるので、地域の方と子どもがふれあえるようなイベントや取り組みを。  
 【調査】もっと教育に親が目覚められるよう、子育てスキルアップを図れるよう支援を。  
 【調査】安全に通学できるよう通学路の整備を。  
 【調査】防犯対策、集団登校、バスも検討すべき。  
 【調査】気軽に悩みを話せる専門のカウンセラー(心理学や精神科のような)がいてくれると助かる。  
 【調査】障がいを持つ子の親は1人で悩みがち。気軽に相談できる場を設置し広く知らせてほしい。

・平成26年度で終了となる「松島町次世代育成支援行動計画 後期計画」を本計画にて継承する。  
 ・保護者の就労状況や家族の状況その他の事情に関わらず、すべての子どもが質の高い教育・保育を受けられる環境を整備し、併せて地域ぐるみの子育て支援、生活環境、健康・医療、安全・安心、虐待・要保護児童問題、障がいのある子への対応など、さまざまな支援環境の整備を行う。

## 資料編

### 子ども・子育て支援事業計画策定のためのアンケート

本計画の策定にあたり、以下を把握するため、アンケート調査を実施しました。

○就学前児童及び小学生の保護者の、子育てに関する意識・意見

○子ども・子育て支援事業計画で定める教育・保育及び

地域子ども・子育て支援事業量を推計する基礎データ確保

実施方法及び就学前児童の結果概要は以下の通りです。

#### 実施方法・回収状況等

○調査名：松島町子ども・子育て支援事業計画策定ためのアンケート調査

○調査対象： 1. 就学前児童のいる世帯 551 世帯

2. 小学生児童のいる世帯 610 世帯

○調査期間： 平成26年1月7日～1月20日

○調査方法： 1. 就学前児童のいる世帯は郵送（郵送配布・回収）及び

幼稚園・保育所を通じて配布・回収

2. 小学生児童のいる世帯は学校を通して配布・回収

○配布・回収状況：

種別	配布数	回収数	回収率
就学前児童	551 票	396 票	71.8%
小学生児童	610 票	534 票	87.5%

#### グラフを見るとききの留意点

○原則として回答者の構成比（百分率）で表現しています。集計では回答者数（該当質問においては該当者数）を100%として算出し、文及び図表の数字は小数点第2位以下を四捨五入して小数点第1位までを表記します。このため、全ての割合の合計が100%にならないことがあります。また、複数回答の設問では割合の合計が100%を超えることがあります。

○「n」は「Number of case」の略で、構成比算出の母数（回答者数）を示します。

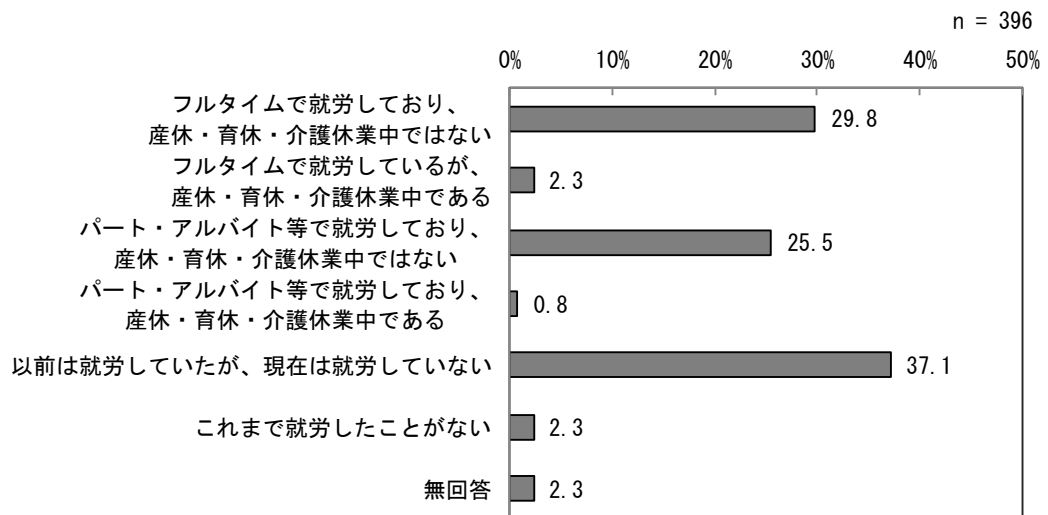
○図中の「0.0」は四捨五入の結果または回答者が皆無であることを表します。

## (1) 保護者の就労状況

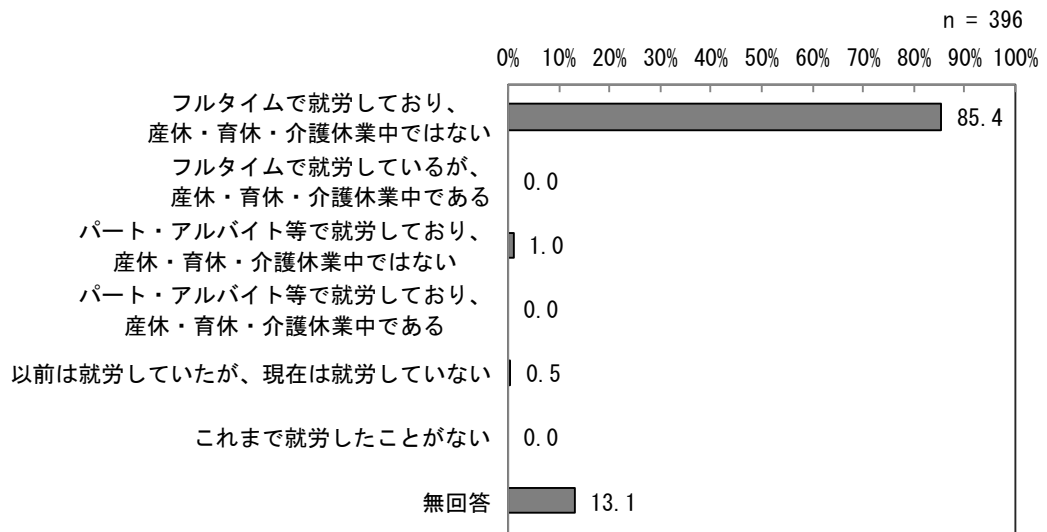
母親の就労状況は、「以前は就労していたが、現在は就労していない」が37.1%で最も多く、次が「フルタイムで就労しており、産休・育休・介護休業中ではない」で29.8%、「パート・アルバイト等で就労しており、産休・育休・介護休業中ではない」が25.5%などとなっています。

父親の就労状況は、「フルタイムで就労しており、産休・育休・介護休業中ではない」が85.4%で多数を占めています。

### ■母親の就労状況

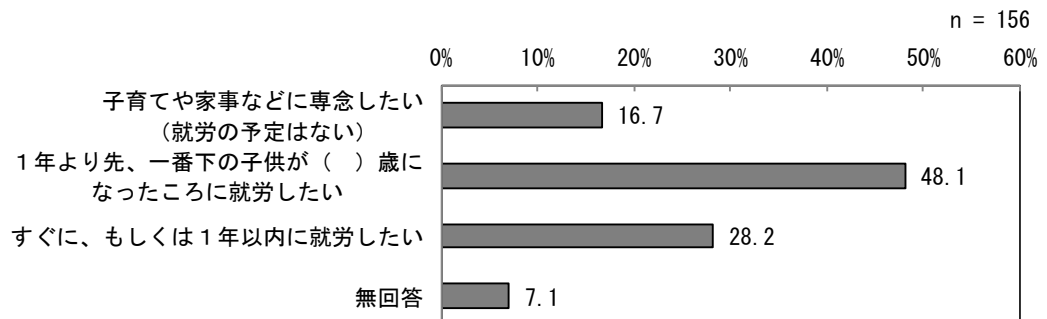


## ■父親の就労状況



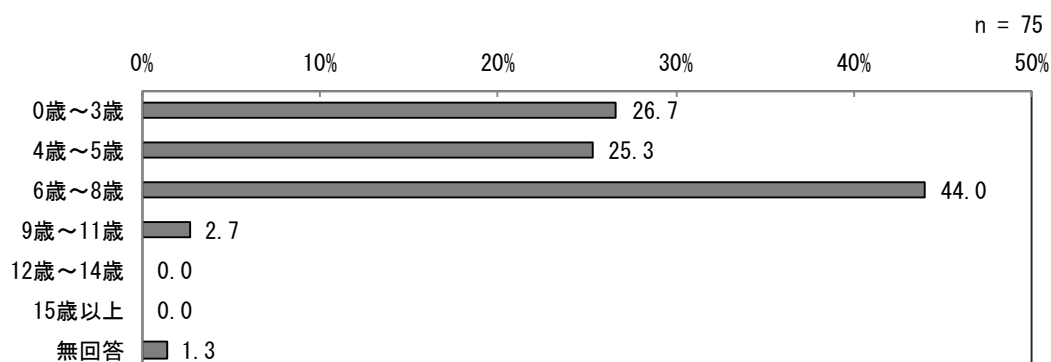
現在就労していない母親の就労希望は、「1年より先、一番下の子供が（ ）歳になったころに就労したい」が48.1%で最も多く、次が「すぐに、もしくは1年以内に就労したい」で28.2%などとなっています。

## ■現在就労していない母親の今後の就労希望



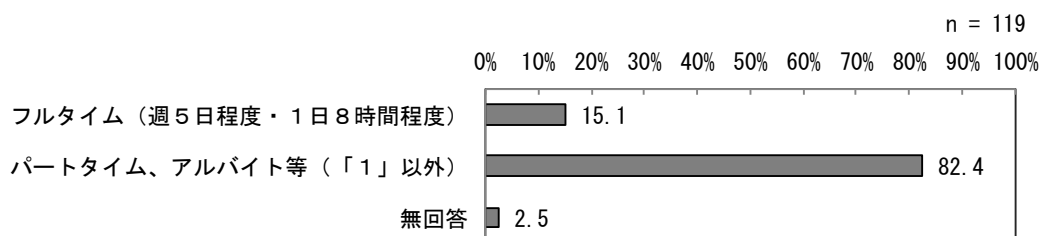
子どもが大きくなったら就労したいと回答した母親の、希望する就労時期は、子どもの年齢が「6～8歳」になったところが44.0%で最も多く、次に「0～3歳」が26.7%、「4～5歳」が25.3%でした。

#### ■母親の就労希望時期(子どもの到達年齢)



また、母親が希望する就労形態は「パートタイム、アルバイト等」が82.4%と多数を占め、「フルタイム」が15.1%となっています。

#### ■母親が希望する就労形態



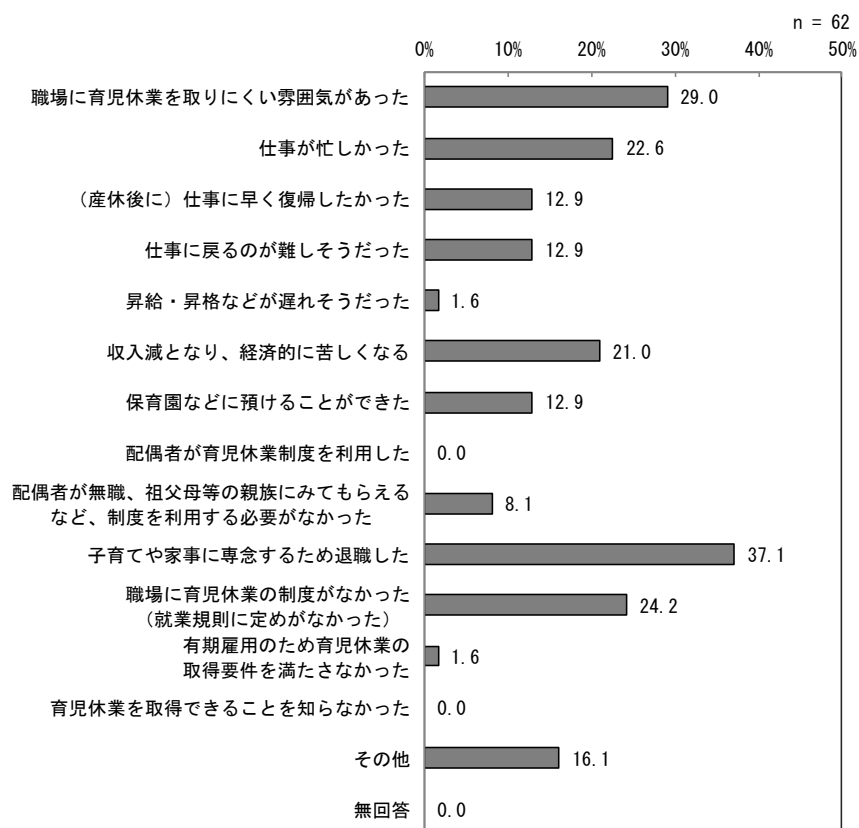
今は就労していないがいずれは就労したいと考えている母親に、現在働いていない理由をたずねたところ、「働きながら子育てできる適当な仕事がない」が33.6%で最も多く、次が「家族の考え方(親族の理解が得られない)等就労する環境が整っていない」が12.6%でした。

また、11.8%が「保育サービスが利用できなかったから」と答えていました。

母親に、子どもが生まれた時の育児休業の取得についてたずねたところ、「働いていなかった」が39.9%で最も多く、「取得した」が21.5%、「取得していない」が15.7%でした。

取得していない人にたずねたその理由では「子育てや家事に専念するため退職した」が37.1%で最も多く、次が「職場に育児休業を取りにくい雰囲気があった」で29.0%、「職場に育児休業の制度がなかった（就業規則に定めがなかった）」が24.2%などとなっています。

### ■母親が育児休業を取得していない理由

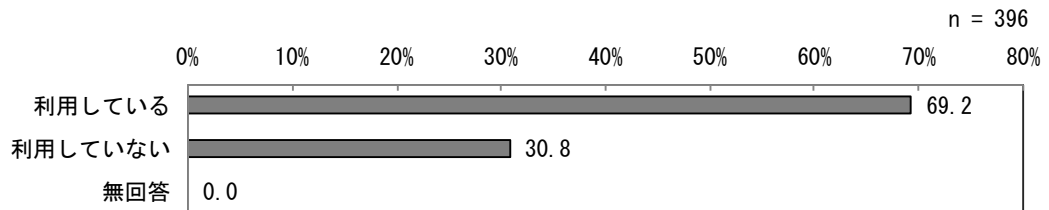




## (2) 教育・保育事業の利用

定期的な教育・保育事業の利用状況は、「利用している」が69.2%、「利用していない」が30.8%となっています。

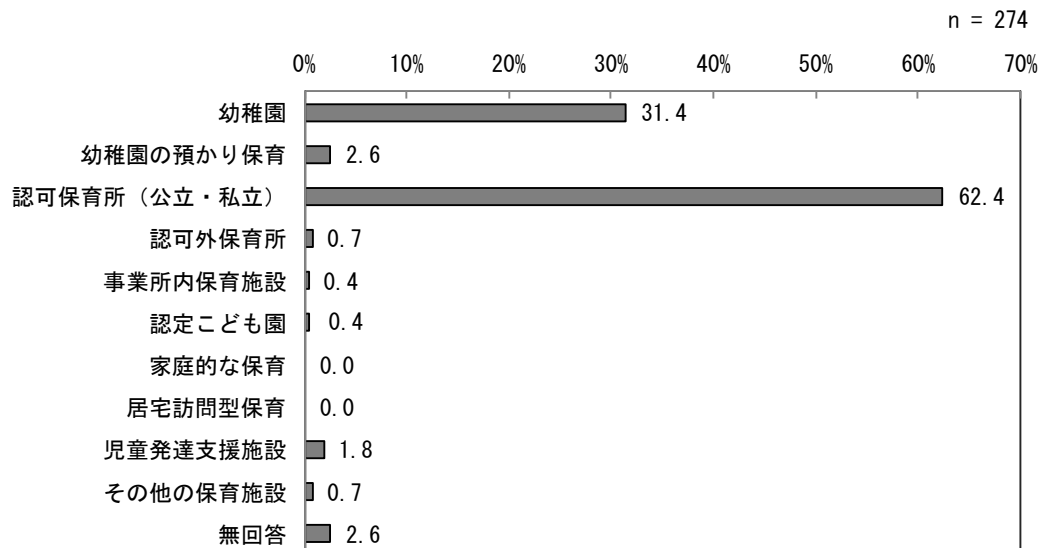
### ■平日の定期的な教育・保育事業(幼稚園、保育所など)の利用状況



定期的にご利用している教育・保育事業は、「認可保育所」が62.4%で最も多く、次が「幼稚園」で31.4%、「幼稚園の預かり保育」が2.6%などとなっています。

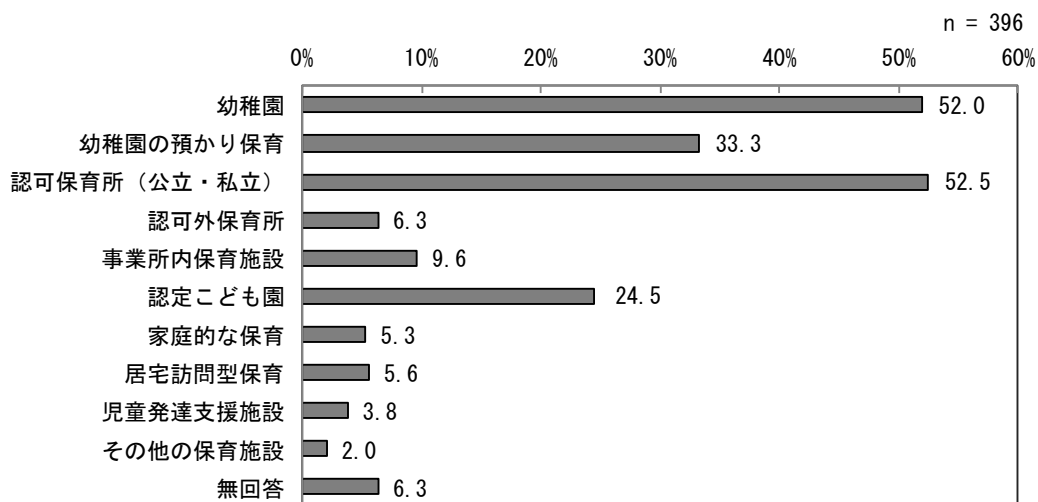
※利用している週当たりの日数は、「5日」が76.3%で多数を占めていました。

### ■利用している教育・保育事業



今後、定期的に利用したい教育・保育事業は、「認可保育所」が52.5%で最も多く、次が、ほぼ同率で「幼稚園」が52.0%、「幼稚園の預かり保育」が33.3%、「認定こども園」が24.5%などとなっています。

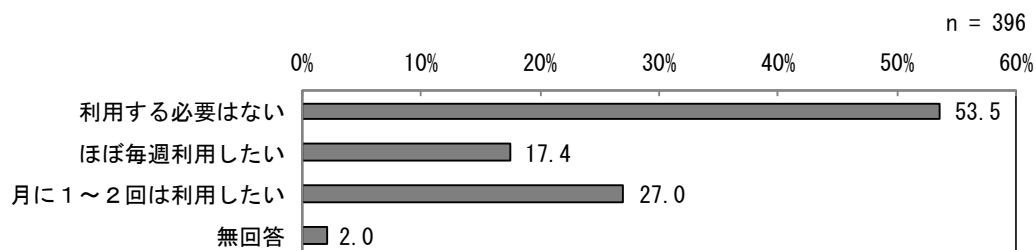
### ■今後、利用したい教育・保育事業



土曜日と日曜日・祝日の、定期的な教育・保育事業の利用希望をたずねたところ、土曜日については、「利用する必要はない」が53.5%、「月に1~2回は利用したい」が27.0%、「ほぼ毎週利用したい」が17.4%となりました。

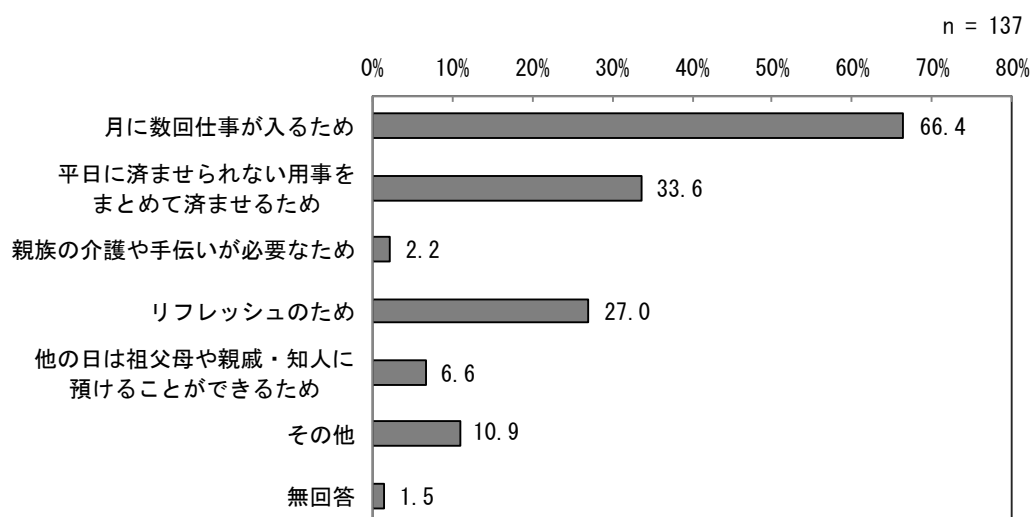
※日曜日・祝日では「利用する必要はない」が68.9%、「月に1~2回は利用したい」が18.7%、「ほぼ毎週利用したい」が6.8%でした。

### ■土曜日の、定期的な教育・保育事業の利用希望



土曜日と日曜日・祝日の、定期的な教育・保育事業の利用希望で「月に1~2回は利用したい」と答えた人にその理由をたずねたところ、「月に数回仕事が入るため」が66.4%で最も多く、次が「平日に済ませられない用事をまとめて済ませるため」で33.6%、「リフレッシュのため」が27.0%などとなっています。

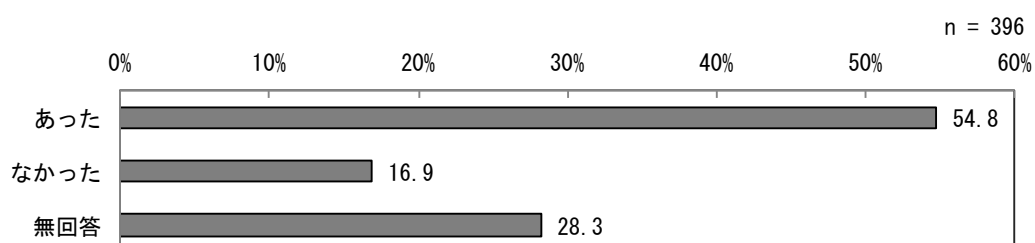
### ■月に1~2回利用したい理由



### (3) 子どもが病気やケガのときの対応

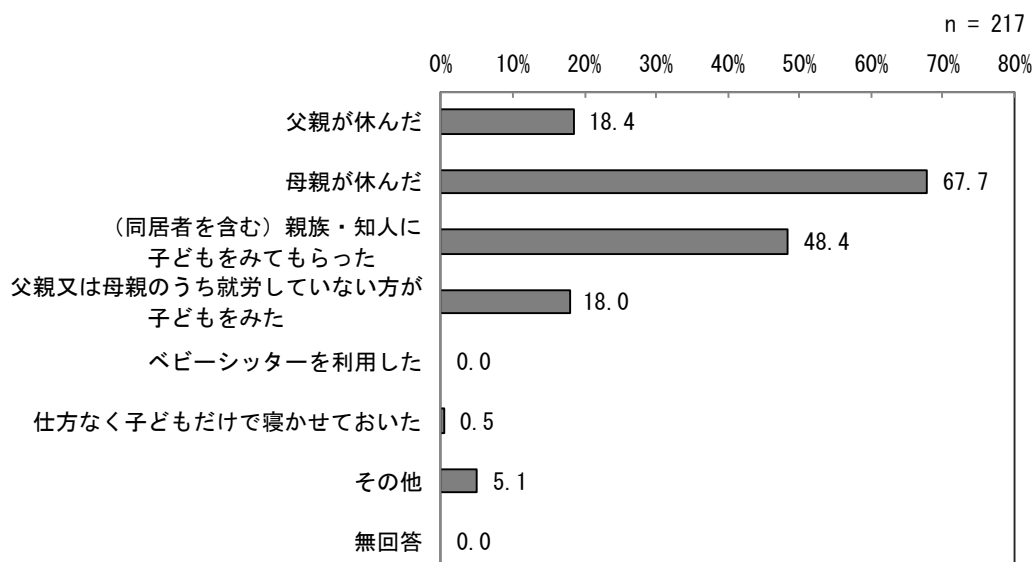
この1年間に子どもの病気やケガで事業を利用できなかったことの有無は「あった」が54.8%、「なかった」が16.9%となっています。

### ■子どもが病気やケガで教育・保育事業を利用できなかった経験



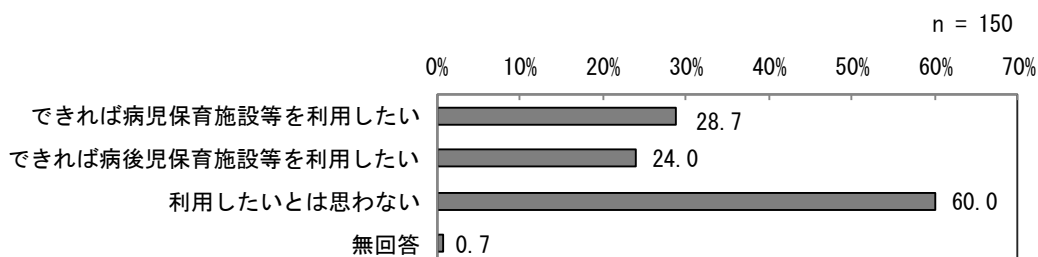
対処方法は「母親が休んだ」が67.7%で最も多く、次が「親族・知人に子どもをみてもらった」が48.4%、「父親が休んだ」が18.4%、「父親又は母親のうち就労していない方が子どもをみた」が18.0%などとなっています。

### ■子どもが病気やケガで教育・保育事業を利用できなかったときの対処方法



病児・病後児保育の利用については、「できれば病児保育施設等を利用したい」が28.7%、「できれば病後児保育施設等を利用したい」が24.0%、「利用したいとは思わない」が60.0%となっています。

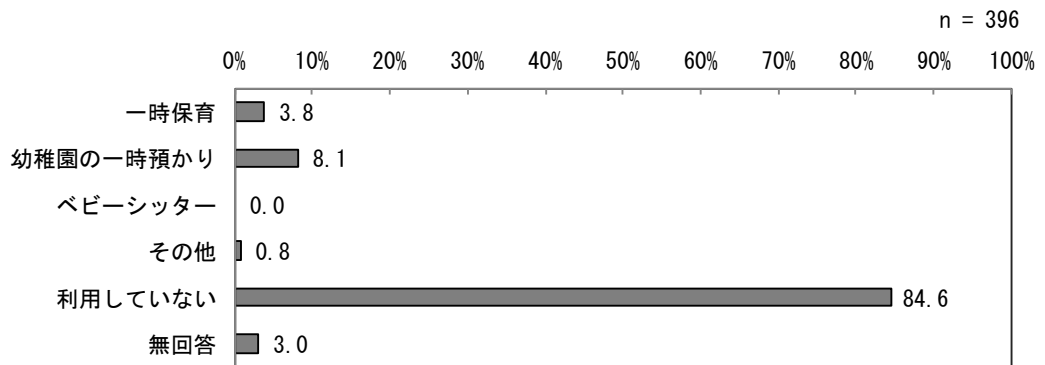
### ■病児・病後児保育の利用意向



#### (4) 不定期の教育・保育事業の利用

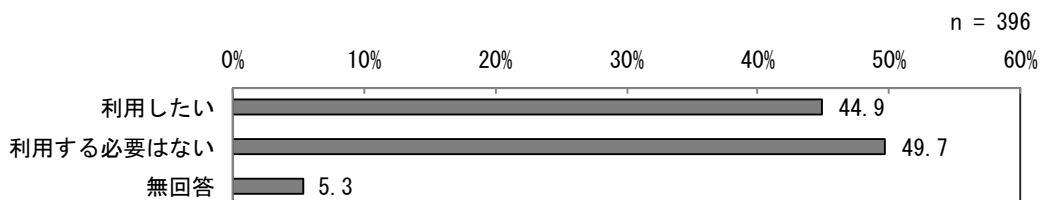
不定期の教育・保育事業について、「利用していない」が84.6%で多数を占めています。利用している事業は「幼稚園の一時預かり」が8.1%、「一時保育」が3.8%などとなっています。

##### ■私用や親の通院、不定期の就労等の目的で不定期に利用している事業



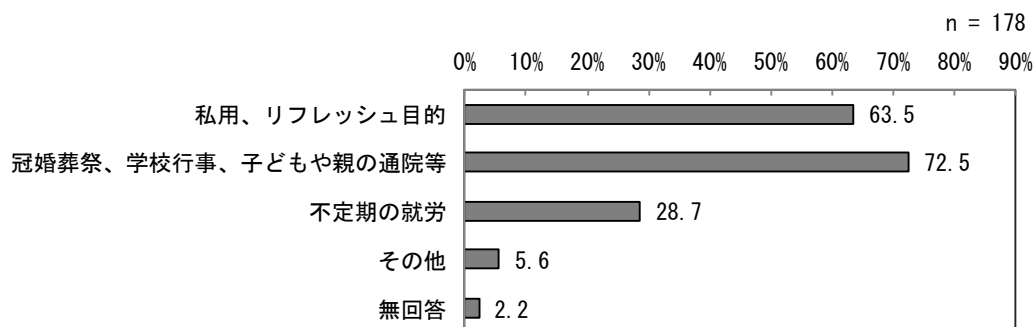
今後、不定期的な教育・保育事業の利用意向は、「利用する必要がない」が49.7%、「利用したい」が44.9%となっています。

##### ■今後の不定期的な事業の利用意向



利用を希望する目的は「冠婚葬祭、学校行事、子どもや親の通院等」が72.5%で最も多く、次が「私用、リフレッシュ目的」で63.5%、「不特定の就労」が28.7%などとなっています。

#### ■事業の利用を希望する目的

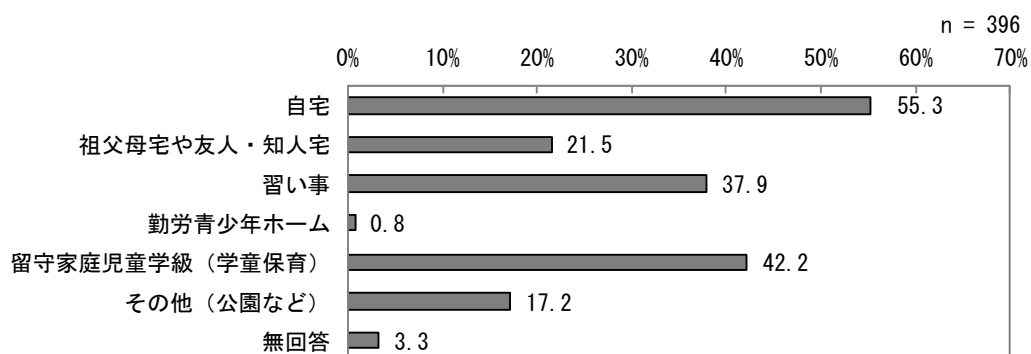


#### (5) 小学校就学後の放課後の過ごし方

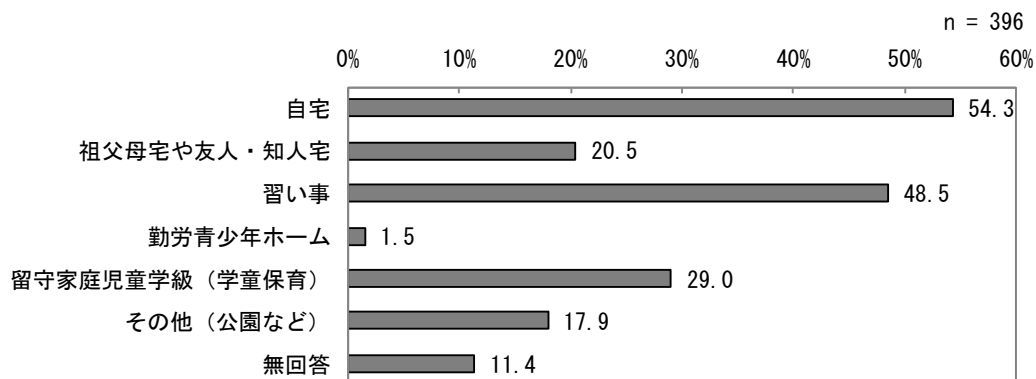
未就学児の保護者に、小学校低学年の時に放課後を過ごさせたい場所をたずねたところ、「自宅」が55.3%で最も多く、次が「留守家庭児童学級」で42.2%、「習い事」が37.9%などとなりました。

高学年のときに放課後を過ごさせたい場所では「自宅」が54.3%で最も多く、次が「習い事」で48.5%、「放課後児童クラブ（学童保育）」が29.0%などとなっています。

#### ■低学年の時に放課後を過ごさせたい場所



### ■高学年の時に放課後を過ごさせたい場所

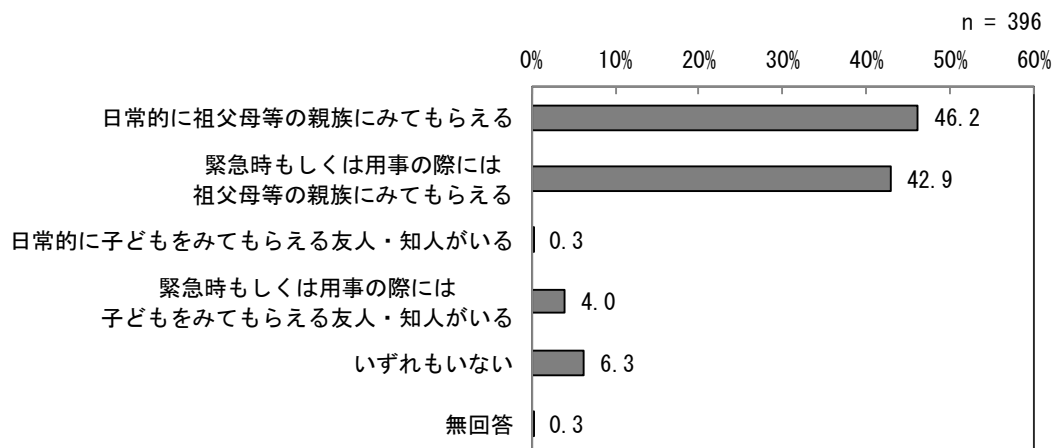


### (6) 家庭・地域の子育て環境、望むこと

日頃、子どもをみてもらえる親族・知人がいるかどうかたずねたところ、「日常的に祖父母等の親族にみてもらえる」が46.2%で最も多く、「緊急時もしくは用事の際には祖父母等の親族にみてもらえる」が42.9%などとなっています。

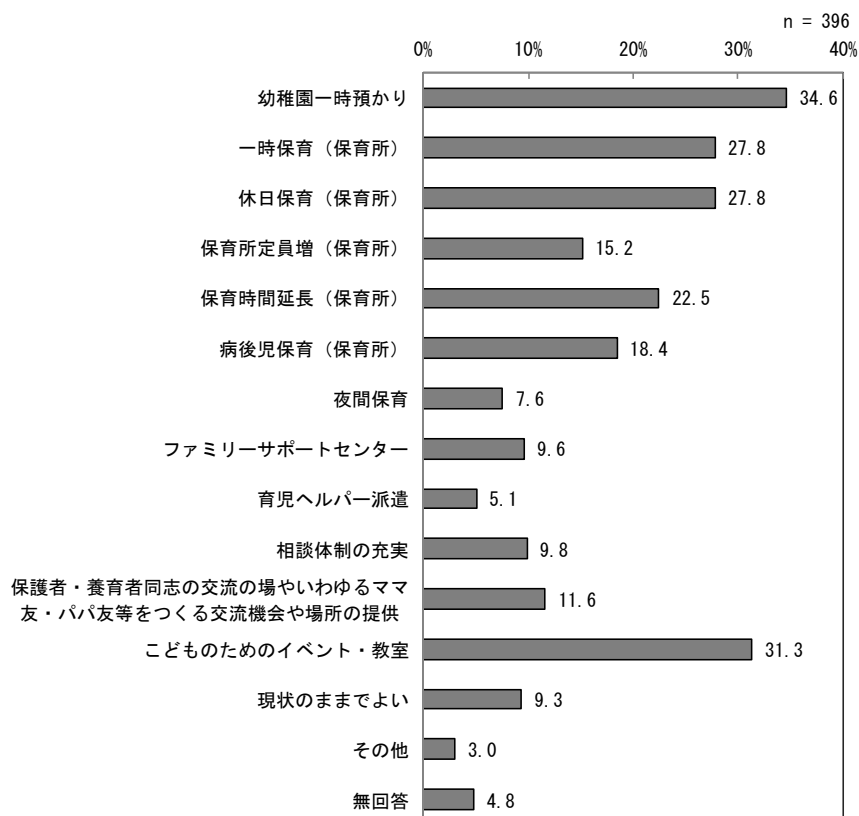
「いずれもない」が6.3%みられました。

### ■日頃、子どもをみてもらえる親族・知人がいるかどうか



子育て中に特に必要だと思うサービスは「幼稚園一時預かり」が34.6%で最も多く、次が「子どものためのイベント・教室」で31.3%、「一時保育」と「休日保育」が27.8%、「保育時間延長」が22.5%などとなっています。

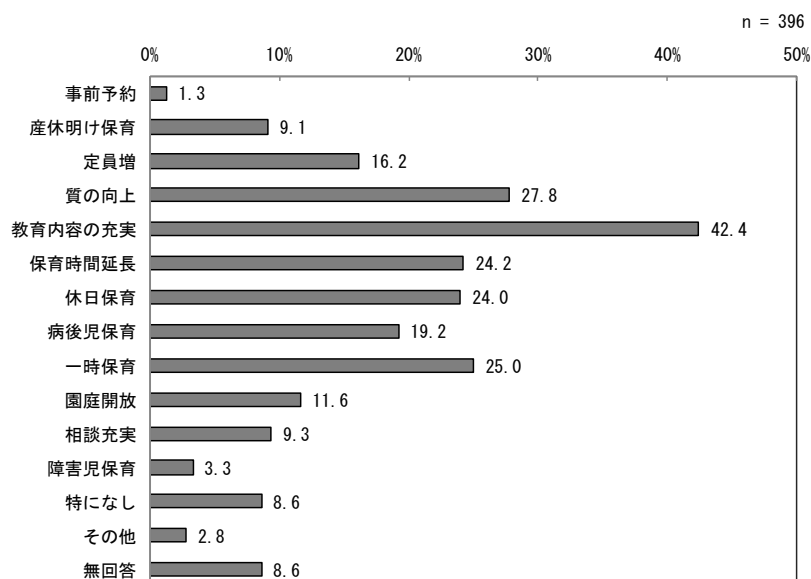
### ■子育て中に特に必要だと思うサービス





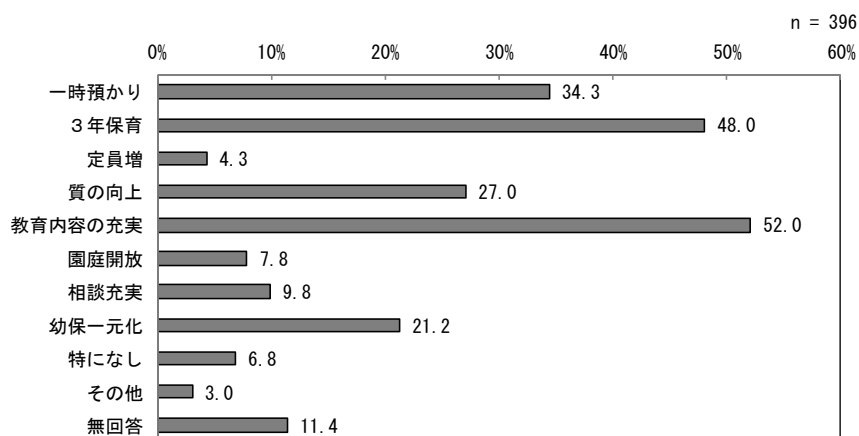
保育所利用の際に最も望むことは「教育内容の充実」が42.4%で最も多く、次が「質の向上」で27.8%、「一時保育」が25.0%、「保育時間延長」が24.2、「休日保育」が24.0%などとなっています

### ■保育所利用の際に最も望むこと



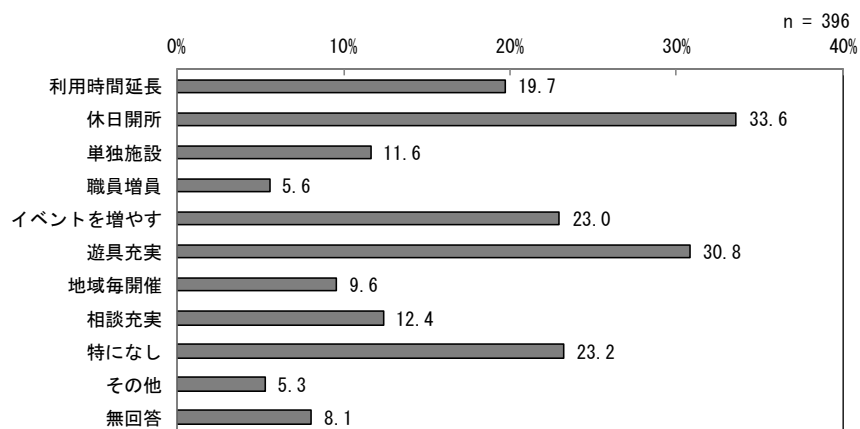
幼稚園利用の際に最も望むことは「教育内容の充実」が52.0%で最も多く、次が「3年保育」で48.0%、「一時預かり」が34.3%、「質の向上」が27.0%、「幼保一元化」が21.2%などとなっています。

### ■幼稚園利用の際に最も望むこと



町の子育て支援センターに最も望むことは「休日開所」が33.6%で最も多く、「遊具充実」が30.8%、「イベントを増やす」が23.0%、「利用時間延長」が19.7%、「相談充実」が12.4%などとなっています。「特になし」が23.2%でした。

### ■町の子育て支援センターに最も望むこと



## 松島町子ども・子育て会議の経過・主な議論

子ども・子育て会議において、さまざまな議論が行われました。（開催日ごと、発言順で抜粋）

第1回 平成25年11月25日(月) 計画策定にあたって ほか	
幼保一体化	認定こども園など文科省の立場、厚労省の立場で議論するというやり方が、今まで認定こども園が誕生できなかった最大の原因。町として必要性を認めるならば福祉・教育の枠を超えて総合的に議論すべきである。
町の体制・理念	計画は町民福祉課が事務局ということだが、学校教育も関わるのだから教育委員会も事務局に参加する必要があるはず。
幼保一体化	保育所機能を残し、幼稚園の中で子どもたちと一緒に育てようという試みで幼保連携を行った。保育所の子どもが幼稚園で教育を受け、時間になると保育所のほうに戻ってくるという方法。保護者にはよかったが、子どもたちの中では保育所と幼稚園に壁があり、お互いどこか違うというものを持っていたよう。本当に一本化してできればすばらしい。保育所機能、幼稚園機能を持ちながらも子どもたちが負担なく中で過ごせる施設なり環境が必要。
幼保一体化	幼稚園を利用しようと思った時、幼稚園は高度な教育をしていると聞き心配になって相談したが、保育所と変わらず伸び伸びと遊んでいることが多いと言われた。そういうところに教育の特色を出していたのかとも思う。幼保一体化ではそういった特色や、小学校に上がるときに不安のないような細やかな教育面でも統一されていく期待がある。
幼保一体化	今、子どもの人数は少ない。幼稚園の年少は8人、年長9人、小学校でも10人前後で1クラスという状態。認定こども園ができるならば学区を越えても子どもを集めてという思いがある。
町の環境・特色	質の高い教育をどう提供するか、幼稚園も保育園も町立という地域はまれで、最高の町だと思う。 自分の校長時代の経験で、遊具も何にもない広場と水の大自然の中で何やったらいいのかわからないという子どもの姿にショックを受けた。そのうち木に登ったり、水辺で遊んだりし始めたが、ちらりと目を向けるとやめてしまう。木に登っちゃいけないと教えられているからで、そういう姿を見て、子どもにとって本当にいい教育とはどういうことかなと考えさせられた。 本来、自然のある松島は本当にいい教育を提供できるはず。
町の環境・特色	物があふれ、子どもたちが与えられたおもちゃで遊ぶだけなど独創的なところが抜けていると思う。町民の森など自然もいっぱい素敵なのでもっとみんなが利用できるようにすればよい。親子で体を使って遊ぶような遊び場がほしい。

地域社会	地域のつながりが希薄化していると言われている。定期的に村同士、家族同士で集まり会があり、子どもやお年寄りの交流を大切にしている地域の番組をみたことがある。こういう事例など我々のヒントになると思う。 少子高齢化は避けられないとしても、どのように地域社会を守って維持していくかは避けて通れない課題。松島はその面でいいところだから模範的な町としてやっていければよい。
児童館	学童保育利用中だが、外に出させてもらえない。昔は夏休みに学校のプールまで連れていってもらったりしたが、それもなくなり、冷房効いて涼しくていいよなどと子どもが言っている。 かといって外で遊ぶ場所もあまりないので、ぜひそういう場所を併設した児童館に。
⑪放課後児童クラブ	お友達が行くと、自分も行きたいと言うが、年を経るごとに児童館はつまらないから家に帰りたいとやめていく子も多い。子どもが使いたいサービスというのは難しい。

<b>第2回 平成26年1月29日(水)</b> <b>松島町における子育ての現況と課題 ほか</b>	
第5幼稚園	5小の方には保育所がないのに、これから作るのであればなぜ幼稚園だけなのか。北部から保育所に通うのは不便ではないか。せつかならば、もう少し考えて施設を作ってほしい。
第5幼稚園	第5幼稚園は間借りしている状態で、人数も少なく合同保育をしている。保護者からも1部屋でなく年齢ごとの保育をして、年長らしさ、年中らしさをきちんと示せる保育をして欲しいという意見が出ている。園舎が新しくなっても、中の考え方が変わらないと何も変わらない。
施設配置	これから児童数もどうなるか分からない状況で幼稚園や児童館の建設の話をするのが疑問。長期の人口の見通しがあって建設等しているのならばよいが、第5幼稚園・小学校の子ども数の増加は一時的でこれから減っていくと思う。北部は住むところも多く、山もあるのに偏りを感じる。
その他	子どもが減っていくのに幼稚園等を作ること、作るのであれば、なぜ認定こども園にしなかったのかという疑問もある。お金がないと言いながら建物だけ建てて完了というやり方だけはしてほしくない。
町の体制・理念	子どもの数を増やすことはなかなか難しいだろうが、今いる子どもたちに何ができるかを考えてほしい。松島に住んでよかったと思えるように。この町だったら兄弟を作ろうと思える町に。
町の体制・理念	松島は便利なところなのになぜ過疎なのか考えるべき。町に魅力がなくなると転出してしまうのではないか。
幼保一体化	幼保一体化ならば同じ環境で過ごせる場所があった方がいいと思う。保育教諭という言葉があるように。分園と第2幼稚園で幼保一体を目指したとき、同じ教育を受けられるのはいいが給食から別というのはかわいそうに感じた。

町の体制・理念	次世代育成後期計画は「いずれはこうしていきたい」という計画で、具体的になぜ子どもが減っているのかという部分が薄いと感じた。女性の手当てや子どもの手当てなど、どうしたら兄弟を産もうと思うかも考えていかなければ。各保育所の特色ももっと明確に出して欲しい。
その他	むしろ北部に(人の流れを)向かわせるような特色があってもいいと思う。
児童館	児童館を作る際の課題は、子ども同士のふれあい、子育てをしている大人のふれあいの場の不足ということだろう。育児サークルの発足はこの具現化なのではないか。児童館を作るならば、安心して子どもを連れて来られたり、父が子どもとふれあえる場に。
児童館	児童館計画の児童クラブ室というのは遊戯室と別に指導員がいるとのことだが、留守家庭学級が使うということだろう。六郷支援センターの児童館に行ったら休日に中学生が勉強していた。休日に子どもが教わりたいと思える場所があれば、留守家庭学級の子どもも含めて基礎的学び支援の方で援助できないかと思う。
児童館	子どもの施設ならば日曜日も開けてほしい。
児童館	日曜日が休みの児童館だと「留守家庭のための児童館」になるのではないか。

<b>第3回 平成26年3月26日(水)</b>	
<b>新しい児童館について</b>	
児童館	児童館をつくる目的で、子育ての保護者層の交流ということも大きな課題。保護者が子どもを遊ばせながら交流するスペースの確保を。
児童館	図書コーナーの目的はわかるが、1つの部屋をとるのではなく、子どもたちが遊ぶ中で自由に本にふれられるような環境をつくる方がいいのではないかと思う。
児童館	児童館周辺の屋外はどうなるのか。今までは一切外に出してもらえなかった。せつかく中庭的なスペースがあるのなら、外に出て遊べるような遊具や芝生などできないか。駐車場ならば近辺施設にもあるから、多少歩いてもらってでも、ぜひ子どもたちの屋外スペース確保を。
児童館	四国の施設の話聞いたことがある。幼稚園の子は午後は幼稚園から帰ってきたら児童館に、特に登録もなく親が送って行って名簿に書けば5時まで遊んでいていいというシステムらしい。小学生の学童の子は3年生までは学童保育として児童館にいる。ほかの小学生も学童に登録していない子は5時まで、学童の子は6時までいいということらしい。お母さんたちがすごく助かる施設のように思える。自由来館型児童館と、学童と合体型のような感じのようだ。
児童館	わんぱくな子どもの遊びという発想もほしい。今の子どもはあまり遊ばない。理科系、自然系の配慮、例えば、庭のスペースに冒険心を育てるものや、平面的な芝生じゃない山を作る、植物や昆虫と触れられるなど。自然と接してわからなかったら調べるための図書コーナー、そういった発想がほしい。

児童館	ロッカーが必要ではないか。保護者が子どもを連れて来たときに、貴重品に関するトラブルが起こっているという話も聞く。
児童館	保健福祉センターは倉庫が少なく、ホールの中に物が出ている状況。子育てのボランティアさんの人形劇やハンドベルなどもこちらに移ると思うので倉庫は必要。
<b>ニーズ調査の結果について</b>	
町の体制・理念	22年3月の「次世代育成行動計画」のアンケートの結果と今回の結果がほぼ同じのように思う。松島は随分いろいろなところに力を入れて進んでくれてはいるが、同じような結果が出るということは、少し進み具合がゆっくりなのかなとも感じる。
幼児期の教育	望んでいるのは教育。幼稚園にも期待されている、保育所にも期待されるのは教育。それをいかにして計画の中に入れられるか。あと、幼稚園の3年保育をなぜやっていないのかという声がアンケートにも多かった。
幼児期の教育	自分は幼稚園に関係する立場だが、やはり教育の内容を保護者の方は一番望んでいるということと、3年保育でやってほしいという希望が多い。これまで松島は保育所があるから幼稚園は4歳、5歳だけという感じだったが。
幼児期の教育	保育所も幼稚園も私立がなく公立だけの町なので、幼稚園も最初の1年保育から2年保育になったのは画期的といえれば画期的。次はやはり3年保育に進む時期なのではないか。
子どもの環境	以前の、各小学校、各学年3～4クラスあって、公園に行けばお友だちがいるという状況と今は違う。3年保育など友だちと触れる場をつくってあげないといけない。全体数が少ないと子ども同士が遊べない。そういう器をつくってあげないといけない。親が楽をしたいから3年保育を望んでいるのではなく、子ども同士で遊ばせてあげたいという切実な思いなのではないか。
町の環境・特色	海岸、高城や磯崎など結構公園はあるように思うが、子どもの姿を見たことがない。公園があっても子どもは一人ぼっちじゃ遊べないし、最近では危ないので子ども1人、2人を置いておけない。だから、子どもが集まってくる場所をあえてつくらないといけない。公園だけつくってもだめなのだと感じる。公園が足りないと意見を書くのは、むしろ現在あるのも利用しきれしていないからではないか。それで数だけ増やしても同じではないだろうか。
町の体制・理念	アンケートで、松島町に対して満足していないというデータが出ているようだが、自由意見の内容を見ると、何とかしてこの松島町を変えていってほしいという切実な思いも感じられてくる。自由意見の記述をカテゴリー化して、できること、予算化しなければならないこと、というように一つずつ見ていく必要がある。
⑧一時預かり事業	一時預かりを使う理由で、例えばリフレッシュというのは結構大きな問題。働いていないのに保育を使うなんてといった考えは時代に合わないだろう。今、若いお母さん方はそのあたりの要望が強いと思う。定員の問題もあるだろうが、可能な範囲ならば、今日電話して、空いてます、ではこれから連れていきます、というくらい融通がきけばよい。

⑨延長保育事業	アンケートでは、働いているお母さん方は結構遅くまで働いているとわかる。仙台まで通っている人は、6時には帰って来られない。そういうことで、預かってほしい希望の時間が出てきているのだと思う。
⑨延長保育事業	預かる時間を延ばすのはよいが、子どもにとってはどうなのだろうかという疑問も感じる。友だちが次々に帰っていき、最後に残って待っている姿など見ると、延長保育の制度というより、お母さん方が早く帰れるようにする国の政策のようなものがあればいいと感じる。
子どもの環境	要望が多く出ていた通学路と街灯、やはりアンケートで要望があった。でこぼこしているし、街灯はないし、これは声を大にして言いたい。
子どもの環境	子育て支援センターに来ている子どもたちを見ていると、午後は疲れてちよつとぐずっている子どもも多い。早く帰ってお昼寝でもさせたほうが夕方機嫌よく夕飯も食べられるのではないかと思うが、預かる時間も要望で延長した経緯がある。保護者自身が、何時まで利用するかなど自分たちの生活のペースを大事に考えていくとよい。

<b>第4回 平成26年5月20日(火)</b>	
<b>計画骨子案、事業の課題 ほか</b>	
町の体制・理念	計画骨子に「妊娠・出産期からの切れ目のない支援を」とあるが実際はどうか。妊娠した段階から、出産後、児童期まで継続した医療相談や子ども支援相談など、そういう体制がとれているか。定住化を進めるにあたっては大事なことと思う。
⑥子育て短期支援事業	トワイライトステイはアンケートでは要望少数だが、観光に関わる仕事をしている人のための子育て・預かる施設がないという自由意見があった。夜勤務する人たちの話だと思う。
その他	子ども・子育て支援事業計画は就学前の子どもが主体とのことだが、就学後の児童についても、放課後や長期休みというところが抜けないようにしてほしい。
町の体制・理念	ショートステイ、トワイライトステイ、病児保育など、町の規模としてできないならできないで、少し近隣の市町村と連携をとってはどうか。松島町ではできないけれども、連携している先で対応してもらえらというような、情報提供体制を整えてもらいたい。町独自でできないものはしょうがない。しかし使いたいサービスをインターネットで調べる、電話帳で調べるということではなく、ここに聞けば教えてもらえるという安心感あれば大分違うはず。
⑦ファミリー・サポート・センター事業	ファミリーサポートを利用したいと思うことがあったが、他市に相談しても市民でないと使えないという話だった。近隣の自治体と協定のようなもの結び、プラス松島で対応、というようなことができればよいと思う。
広域・近隣市町との連携	松島では近隣2市3町を対象として、この事業はやる、そのかわり、これはそちらでお願いしますというような連携をやれば、うちにはないので隣接の町をご利用くださいと、全部の町が互いに言えるようになるのではないかと。

第5回 平成26年7月1日(火) 事業提供区域の設定	
施設配置	人数的に言えば、松島は1つの提供区域で十分果たせるということだろうが、機能の充実したものを各所につくるというのは難しくとも、まず基本が1つあり、サブ的なものを各所に配置すると利用しやすいのではないか。
提供区域	5年間の計画ということで、提供区域の設定も柔軟性があるということだが、まず1区域設定しても、いろいろな事情で、例えば北部が急に団地ができて人が増えたというようなときには変更が必要であろう。
提供区域	提供区域の設定が細かいと、人の多いところ、少ないところが極端なので、区切られる弊害が出てくるだろうと思う。そこは1区域で柔軟性を持って対応していく方がメリットもあるし、無駄なお金を使うこともなく、経費も削減できる感じがする。 ただ、町の長期的な計画なども照らし合わせて、あるいは人口増の可能性も考えて子育ての事業のあり方を考えるべき。柔軟性があるのであればよい。
量の見込み、町の計画数(確保の方策)	
教育・保育	待機児童がいて、保育所をつくって定員を増やして対応すると、結果、待機児童がもっと増えるということが事例としてままたまあることだと思う。ニーズというのは、今やっていないから希望が出ないだけで、やり出すと、それじゃ私も使おうと思う人が出てくるのではないかと思う。
広域・近隣市町との連携	町単独で事業ができないならば、例えば県でやっている、他の市でやっている、ここでこういう事業をやっているからここに連絡して頼っていきなさい、ちゃんと紹介してあげますよというような体制を整えていくことをぜひ検討してほしい。そういう体制づくりに国にからの補助などをうまく使っていけばいいのではないか。

第6回 平成26年8月6日(水) 地域子ども・子育て支援事業	
①利用者支援事業	利用者支援事業について。大事なことを説明する窓口担当者が中途半端ではきちんと説明ができないと思う。すばらしい事業なので、やるならばきちっとした職員を置いて、情報を的確に伝えて、親が利用しやすいものをつくってほしい。
①利用者支援事業	利用者支援事業について。保育を中心にした利用者支援だけでなく、幅広く子育て全体、いろいろな生活実態などにも対応できる専門職を配置したほうがいいと思う。この事業はやった方がよいが、どんな専門職がその仕事につくのか、実際にどのぐらいの頻度で専門職が関わるのかなどははっきりさせたほうがいい。
①利用者支援事業	利用者支援事業について。利用する保護者はずっとつながっていかなくて、ここまでは保育所の仕事、ここからは学校の仕事などと切れてしまうのでは意味がない。松島の子どもをずっと見守ってくれるような形が必要と思う。



⑨延長保育事業	<p>預かりが朝7時からというのは松島町内で働いている人ならよいが、仙台に勤めると朝6時半ころに家を出るから預けられない。仙台に連れて行って預けることになる。そういう実情を見据えた形で保育所の延長保育など考えなければ。</p> <p>町内に働きに来ている人たちも多いと思うので、そこも意識して時間のセッティングはあるべき。実情に合った時間設定とするなら朝6時の開始だと思う。</p>
⑨延長保育事業	<p>延長保育は親にとってはいい制度だが、子どもにとってはどうか。朝の7時から夜の8時までずっと保育所にいて、帰りは、はやくはやくと急かされて帰る。朝も、さあ起きて、すぐ御飯だよ、すぐ出るよというのも心が痛むところ。</p>
⑨延長保育事業	<p>自分は朝7時から夜7時まで使っているがとにかくその範囲を超えないようにするのをすごく意識している。帰りが遅くなれば子どものペースも自分たちも大変になるので、周囲に協力してもらえるところはしてもらい、自分たちの生活を乱さないというのも保育所を利用する上で大事だろう。</p>
町の体制・理念	<p>働く人たちの支援が町内にないといけない。松島に住んで子どもを産んで育ててもらい、少子高齢化や人口減少対策にはこれが大事。</p>
⑪放課後児童クラブ	<p>4年生以上の対応について。実質、3年生ぐらいになると来なくなる。子どもは自分の放課後の自主的な時間をつくりたいと思っているようだ。4年生以上は親のニーズは高いが、子どもに聞いてみると希望はほぼゼロ、高学年対応を実施しても利用は少ないのではないかと。むしろ、何か問題や課題を抱えている家庭の方は預けたいと思うだろうから、特別な支援体制の充実が必要。</p>
⑪放課後児童クラブ	<p>利用無料という言葉は非常に心地よいが、何でもただというのは考えもので、お金を取られて当然だがほかより安くてありがたいというような、親の意識の醸成も考えていいのではないかと思う。</p>
⑪放課後児童クラブ	<p>児童館では五小学区の子は使えないと思う。幼稚園なら延長で預かってもらえるが、小学校低学年の子どもの行き場所がないというのが困るところ。</p>
⑪放課後児童クラブ	<p>放課後児童健全育成事業、松島は非常によくやっているとは私は評価しているが、そこから漏れた子どもたちの放課後の健全育成という視点がちょっと欠けているなど思うところがある。例えば長期休暇中、子どもがひとりで友達のうちに遊びに行くといっても何キロ先なのか、親もいつも車で送り迎えできるわけではない。安心して子どもが外で遊べるような空間といった視点も加えていただきたい。</p>
⑪放課後児童クラブ	<p>他市で、私立で、保護者が自主的につくる学童保育は月1万2~3千円取っている。市でやっている学童は最初に500円集めるだけであるとは無料。それが同じくらい利用されているのは、私立は自治的運営で、どういう学童の運営をするか希望をもった保護者会が運営しているからのようだ。希望に応えられて、必要ならば、お金はある程度取っていいと思う。</p>

⑪放課後児童クラブ	放課後児童健全育成事業が何のためにあるのか考えてみる必要があるのではないか。 子どもの健全育成というのは24時間を指しているだろう。学校の門を出たら先生は注意しないということになってはいけない。町で責任もって運営という考え方は大事で、行政の負担はあるだろうが必要な経費だ。
⑪放課後児童クラブ	子ども2人で共働きだから保育所では最高額を払っていて小学校に入るのが楽しみと言う人がいた。学童にはお金がかからないからと。保育所ではお金を払っているのに小学生になると無料というのも矛盾しているように思った。学童もある程度料金かかっても納得いくのではないかという気がする。
⑪放課後児童クラブ	無料という松島町の現状はすごいと思う。ただ、外遊びをさせてくれない、暑くても水遊びもだめなど制約もあるようで、聞けば、指導者が臨時なので少しでも危険なことには責任持てないという話が出てくる。正職員なら何でもできるというわけではないだろうが、人件費を節約するなどで子どもの健全な育成につながるメニューを持たないとなれば意味がない。人件費の確保、指導員の充実は必要と思う。
⑥子育て短期支援事業	ショートステイやトワイライトステイなど、松島町単独でやれば良い話だが、むしろ広域的な議論も必要だろう。近隣の2市3町あたりで議論するとよいのではないか。
子どもの環境	一人の子どもについて何か問題があった場合、子ども自体の問題、家庭環境、保護者、地域の問題などいろいろ要因があると思うが、その対応ではこれは母子保健の関係、こちらは子育て支援の関係というように事業がさまざまなのだと思う。子どもの抱えている課題をどうにかしていこうとしたときには、全部連携できるような仕組みってできないか。利用者支援事業というのはそれには使えないか。
⑩病児保育事業	病児保育は絶対必要な事業だと思うが、だからといって必ずしも町ができる事業ではないとも思う。厚労省なりが病院に働きかけてそういう施設を整えるようなものではないか。そういう要望を行政会議で出すべきではないか。
⑩病児保育事業	病児保育について。保護者が面倒をみるのが一番、祖父母が近くにいれば見てもらえるが必ずしもそうできるとは限らない。子どもは朝いきなり頭が痛いとか下痢をしたりと、予測もできない。仕事でどうしても出かけなければならないというときなどは、お金がかかっても、町以外の施設利用でも、情報を提供してくれる体制など整えてもらえればと思う。

<b>第7回 平成26年9月2日(火)</b>	
<b>地域子ども・子育て支援事業</b>	
⑦ファミリー・サポート・センター事業	一時預かりで困ったとき、他地域の介護事業所(民間ホームヘルパー派遣会社)で子どもの送迎をしてもらったことがある。シルバーなど人材活用することなどは町で考えられないか?
⑦ファミリー・サポート・センター事業	ファミリー・サポート・センターで、病児の預かりとなると、かなり具体的に安全対策を町で決めて考えなければいけないと思う。預ける方が不安にならぬように。

町の体制・理念	幼稚園、保育所は、今役場内で管轄が違うが、今後はどうするのか。これからの幼児教育を考える場合、組織としていつまでも分かれているのはおかしい。松島町の子どもはここで扱うというような一本化を検討すべき。
---------	---

<b>第8回 平成 26 年10月31日(金)</b> <b>子ども・子育て支援事業計画素案</b>	
基本理念	次世代計画を引き継ぐのだから理念も引き継ぐという姿勢は理解できる。短い言葉で松島町ならではのらしさが表現できればなお良いが。
基本理念の言葉	家族や子どもたちの笑顔があふれていて健やかに子どもたちを育てたいというのが一番の願い。よくある言葉ではあるが、今欠けているところがここではないかとも思う。これから子どもを産み育てる人たちが健やかで笑顔あふれていて、みんなで育てあげるという構図、願いがこめられているので良いのではないか。この願いは全国どこでも同じだろう。それ以外に松島ならではの言葉をつけるとすればサブタイトルか何かでよいかと。
計画内容	内容は良いと思う。町の人口が減っている状態で、5年 10 年先の未来について我々はもっと危機感・責任感を持たなければいけないだろう。
子どもを取り巻く環境	松島町の子どもを取り巻く環境について。書いてあることは楽観的で、子どもの減少はもっと深刻ではと感じた。しかし、減っていくから仕方ないという考えに立ったら、計画を立てる意味がない。危機感を感じながらも、それをどうにか食い止めて松島の子ども子育ての支援については手厚くやっていくのだという姿勢で考えていかなければいけないと思う。
計画のまとめ方	最後にでも、各事業を並べ、事業名、現状、アンケート等の課題、この計画でこういうことをしたいという考えを一覧のように掲載した方が分かりやすく全体が見渡せて良い。今やっている、例えば待機児童出ないように頑張っていることなど書きつつ、課題も一緒に並べ、計画実行でこのような支援をしていくという考え方を一覧で見られるようなもの。

# 松島町子ども・子育て会議条例

---

松島町子ども・子育て会議条例

平成二十五年九月十一日

条例第三十八号

(設置)

第一条 子ども・子育て支援法(平成二十四年法律第六十五号。以下「法」という。)第七十七条第一項の規定に基づき、同項の合議制の機関として松島町子ども・子育て会議(以下「会議」という。)を置く。

(組織)

第二条 会議は、委員一〇人以内で組織する。

2 委員は、次に掲げる者のうちから、町長が任命する。

一 子ども(法第六条第一項に規定する子どもをいう。)の保護者(同条第二項に規定する保護者をいう。)

二 子ども・子育て支援(法第七条第一項に規定する子ども・子育て支援をいう。以下同じ。)に関する事業に従事する者

三 子ども・子育て支援に関し学識経験のある者

四 子ども・子育て支援の施策に関心のある者

五 前各号に掲げる者のほか、町長が必要と認める者

(委員の任期)

第三条 委員の任期は、二年とし、再任されることを妨げない。ただし、委員が欠けた場合における補欠委員の任期は、前任者の残任期間とする。

(会長)

第四条 会議に、会長を置き、委員の互選によって選任する。

2 会長は、会務を総理し、会議を代表する。

3 会長に事故あるとき又は会長が欠けたときは、あらかじめ会長の指名する委員が、その職務を代理する。

(会議)

第五条 会議は、会長が招集する。

2 会議は、委員の過半数の出席がなければ会議を開くことができない。

3 会議の議事は、出席委員の過半数で決し、可否同数のときは、会長の決するところによる。

(庶務)

第六条 会議の庶務は、町民福祉課において処理する。

(委任)

第七条 この条例に定めるもののほか、会議の運営に関し必要な事項は、会長が会議に諮って定める。

附 則

(施行期日)

1 この条例は、公布の日から施行する。

(松島町特別職の職員で非常勤のもの報酬及び費用弁償に関する条例の一部改正)

2 松島町特別職の職員で非常勤のもの報酬及び費用弁償に関する条例(昭和五十一年松島町条例第九号)の一部を次のように改正する。

別表民生委員推薦会の項の次に次のように加える。

子ども・子育て会議	会長	日額 6,800 円
	委員	日額 6,700 円

## 松島町子ども子育て会議 委員名簿

氏名	区分	役職	備考
遠山勝雄	町長が認める者	松島町社会福祉協議会 会長	会議会長
瀬野尾千恵	学識経験者	元校長	職務代理者
佐々木勝義	町長が認める者	元宮城中央森林組合	
土井いく子	町長が認める者	元保育所長	
君島智子	学識経験者	東北福祉大学助教	
平井素子	施策に関心のある者	公募	
浅沼千暁	子どもの保護者	保育所保護者	
岡田康子	子どもの保護者	幼稚園保護者	
千葉圭子	事業に従事する者	元高城保育所所長	
三品ひとみ	事業に従事する者	元第一幼稚園教諭	

## 用語解説

用語	意味
子ども・子育て関連3法	<p>平成24年8月22日に公布。待機児童の解消や幼児教育・保育の充実を主な目的として、就学前の子どもの教育・保育及び地域子育て支援にかかる新たな制度を実施するための、「子ども・子育て支援法」を核とした3つの法。施行は平成27年4月。</p> <p>①「子ども・子育て支援法」（以下、法）            ②「就学前の子どもに関する教育、保育等の総合的な提供に関する法律の一部を改正する法律」（認定子ども園法の一部改正）            ③「子ども・子育て支援法及び就学前の子どもに関する教育、保育等の総合的な提供に関する法律の一部を改正する法律の施行に伴う関係法律の整備等に関する法律」（関係法律の整備法：児童福祉法、地方教育行政の組織及び運営に関する法律ほかの一部改正）</p>
市町村子ども・子育て支援事業計画	<p>5年間の計画期間における幼児期の学校教育・保育・地域の子育て支援についての需給計画をいい、新制度の実施主体として、特別区を含めた全市町村が作成することになる。（法第61条）</p>
子ども・子育て会議	<p>法第77条第1項に規定する市町村が条例で設置する「審議会その他合議制の機関」を言う。松島町において、当会議は、町長の諮問に依りて答申する合議制の諮問機関（地方自治法第138条の4第3項で定める町長の付属機関）とする。</p>
幼保連携型認定こども園	<p>学校教育・保育及び家庭における養育支援を一体的に提供する施設とし、学校及び児童福祉施設としての法的位置付けを持つ単一の施設であり、内閣府が所管する。設置主体は、国、自治体、学校法人、社会福祉法人に限られる（株式会社等の参入は不可）。（認定子ども園法第2条）</p> <p>※ここで言う「学校教育」とは、現行の学校教育法に基づく小学校就学前の満3歳以上の子どもを対象とする幼児期の学校教育を言い、「保育」とは児童福祉法に基づく乳幼児を対象とした保育を言う。</p>

用 語	意 味
子ども・子育て支援	全ての子どもの健やかな成長のために適切な環境が等しく確保されるよう、国若しくは地方公共団体又は地域における子育ての支援を行う者が実施する子ども及び子どもの保護者に対する支援（法第7条）
教育・保育施設	認定こども園、幼稚園、保育所
施設型給付	新制度における保育所・幼稚園・認定こども園に対する財政措置。国が定める公定価格から市町村が定める利用者負担額を差し引いた額を給付費として、県が認可し市町村が確認した施設に支払う。
特例施設型給付	<p>特定教育・保育、特別利用保育又は特別利用教育に必要な費用として市町村が支給する費用。緊急時の償還払いや認定区分に対応する施設がない場合など、市町村が認める場合に適用。</p> <p>例①：支給認定子どもが申請後、認定前に緊急やむを得ない理由により特定教育・保育を受けた時。</p> <p>例②：1号認定子どもが、保育所から特別利用保育を受けた時（地域における教育の体制の整備状況等を勘案して市町村が定めるときに限る）。</p> <p>例③：2号認定子どもが、幼稚園において特別利用教育を受けた時。</p>
特定教育・保育	<p>特定教育・保育施設で受ける教育・保育。新制度では、保護者の就労状況等により教育・保育を利用する子どもについて以下3つの認定区分が設けられ、市町村が認定を行う。この認定に応じて利用先が決まっていく。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 1号認定：満3歳以上で教育のみで必要とする児童</li> <li>● 2号認定：満3歳以上で施設等での保育を必要とする児童</li> <li>● 3号認定：満3歳未満で施設等での保育を必要とする児童</li> </ul>
特定教育・保育施設	市町村長が施設型給付費の支給に係る施設として確認する「教育・保育施設」を言い、施設型給付を受けず、私学助成を受ける私立幼稚園は含まれない。（法第27条）
地域型保育事業	小規模保育、家庭的保育、居宅訪問型保育及び事業所内保育を行う事業。（法第7条）



用語	意味
地域型保育給付	小規模保育や家庭的保育等（地域型保育事業）への給付。（法第 11 条）
特定地域型保育事業	市町村長が地域型保育給付費の支給に係る事業を行う者として確認する事業者が行う「地域型保育事業」を言う。（法第 29、43 条）
小規模保育	<p>比較的小規模で、家庭的保育に近い雰囲気の下で、きめ細やかな保育を実施。</p> <p>6人～19人までで、多様なスペースで実施。</p> <p>A型＝保育所分園に近い類型</p> <p>B型＝A型とC型の間間的な類型</p> <p>    A・B型－6人以上19人以下</p> <p>C型＝グループ型家庭的保育に近い類型。</p> <p>    C型－6人以上10人以下</p> <p>（法第 7 条）</p>
家庭的保育	家庭的な雰囲気の下で、少人数を対象にきめ細やかな保育を実施。1人～5人までで、家庭的保育者（研修を終了した者）の居宅等で実施。（法第 7 条）
居宅訪問型保育	住み慣れた居宅において、1対1を基本とするきめ細やかな保育を実施。1対1が基本で、利用する保護者・子どもの居宅で実施。（法第 7 条）
事業所内保育	企業が主として従業員への仕事と子育ての両立支援策として実施。様々（数人～数十人程度）な人数を想定し、事業所その他スペースで実施。（法第 7 条）
地域型保育給付費	小規模な保育施設である地域型保育に対する財政措置。小規模保育、家庭的保育、居宅訪問型保育、事業所内保育の4つの保育事業について市町村が認可・確認した事業に対して支払う。給付費は国が定める公定価格から市町村が定める利用者負担額を差し引いた額。3号認定子どもに対応。

用語	意味
特例地域型保育給付費	<p>特定地域型保育又は特例保育に必要な費用として市町村が支給する費用。緊急時の償還払いや地域に認定区分に対応する施設がない場合。</p> <p>例①：3号認定子どもが申請後、認定前に緊急やむを得ない理由により特定地域型保育を受けた時。</p> <p>例②：1号認定子どもが、地域に幼稚園が整備されていないために特定地域型保育を受けた時。</p> <p>例③：2号認定子どもが、地域に保育所が整備されていないために特定地域型保育を受けた時。</p> <p>例④：離島その他（認定こども園・幼稚園・保育所3施設（教育・保育施設）及び地域型保育4事業の確保が著しく困難である地域）で特例保育を受けた時。</p>
特定地域型保育事業	市町村長が地域型保育給付費の支給に係る事業を行う者として確認する事業者が行う「地域型保育事業」を言う。
特定地域型保育事業者	市町村が、地域型保育給付費の対象と確認する地域型保育事業者。
保育の必要性の認定	保護者の申請を受けた市町村が、国の策定する客観的基準に基づき、保育の必要性を認定した上で給付を支給する仕組み。（法第19条）
確認	給付の実施主体である市町村が、認可を受けた教育・保育施設及び地域型保育事業に対して、その申請に基づき、各施設・事業の類型に従い、市町村事業計画に照らし、1号認定子ども、2号認定子ども、3号認定子ども毎の利用定員を定めた上で給付の対象となることを確認すること。
推計児童数	過去における実績人口の動勢に基づいて算出される将来の児童数。
量の見込み	ある事業をどのくらいの人が使いたいと考えているのかの見込み数。「現在の利用状況」とニーズ調査等で把握される「今後の利用希望」を踏まえ算出することを基本とする。

用語	意味
ワークシート	量の見込みを算出する際に用いる、国の手引きに基づく計算シート。このシートにニーズ調査で得られた数値を入力していくことで量の見込みを算出する。本計画内の量の見込みで「ニーズ調査による」としているものは、このワークシートを用いた算出のこと。
補正	国の手引きに従って算出された量の見込みが、現状と著しく乖離した場合に、ニーズ調査票の設問や現状の実績等を活用して現実的な数値にするための作業。本計画内では、この補正や独自算定を行ったものについては「量の見込み」付記欄にてそれぞれ行った方法の概要を記している。
地域子ども子育て支援事業	地域子育て支援拠点事業、一時預かり、乳児家庭全戸訪問事業、延長保育事業、病児・病後児保育事業、放課後児童クラブ等の事業。（法第59条）
特別利用保育	1号認定子どもに対して提供される保育（地域型保育を除く）
特別利用教育	2号認定子どもに対して提供される教育（特定教育・保育を除く）
特別利用地域型保育	1号認定子どもに対して提供される地域型保育事業
特別利用地域型教育	2号認定子どもに対して提供される地域型保育事業
特定保育所	特定教育・保育施設のうち、都道府県及び市町村以外の者が設置する保育所
公定価格	<p>「保育の必要量」や「施設の所在する地域」等を勘案して、教育・保育、地域型保育に必要な費用の額を内閣総理大臣が定める基準により算定した費用の額。認定こども園、幼稚園、保育所の保育料は、この公定価格を基に地域の実情等を勘案して保護者の所得に応じて市町村が決定。</p> <p>施設型給付を受けない幼稚園はこれまでと同様、各園で保育料（授業料）を決定。</p>

---

平成 27 年 3 月  
発行：松島町 編集：松島町町民福祉課

---